

平成25年行政事業レビューシート

(復興庁)

| | | | | | | | |
|------------------------------------|--|----------|-------------------|--|--------------|------|-------------|
| 事業名 | 復興祈念施設基本構想検討調査 | | 担当部局庁 | 復興庁 | 作成責任者 | | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 平成25年度～未定 | | 担当課室 | 統括官付参事官 | 参事官 横山 克人 | | |
| 会計区分 | 東日本大震災復興特別会計 | | 政策・施策名 | - | | | |
| 根拠法令 (具体的な 条項も記載) | - | | 関係する計画、通知等 | 東日本大震災からの復興の基本方針 | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 東日本大震災は広域にわたり甚大な被害が生じた未曾有の大災害であることに鑑み、国が地方と連携して、犠牲者への追悼と鎮魂や、日本の再生に向けた復興への強い意志を国内外に向けて明確に示すこと等を目的とした、復興の象徴となる森や丘等(復興祈念施設)を整備するための基本構想の作成に向けた検討・調査を実施。 | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | 本調査では、復興祈念施設の基本構想計画を策定するため、復興祈念施設を含む中核的な復興祈念公園に係る地元の意向の把握、必要とされる機能等の検討、施設計画等の検討を実施する。 | | | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 委託・請負 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | 予算 の 状 況 | 当初予算 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度要求 |
| | | 補正予算 | | | | 54 | 151 |
| | | 繰越し等 | | | | - | |
| | | 計 | | | | 54 | 151 |
| | 執行額 | | | | | | |
| | 執行率(%) | | | | | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 目標値 (年度) |
| | 本事業は復興の象徴となる森や丘等(復興祈念施設)を整備するための基本構想の作成に向けた検討・調査を実施するものであり、定量的な指標を設定することができない。 | | 成果実績 | - | | | - |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度活動見込 |
| | 本事業は復興の象徴となる森や丘等(復興祈念施設)を整備するための基本構想の作成に向けた検討・調査を実施するものであり、定量的な指標を設定することができない。 | | 活動実績 (当初見込み) | - | () | () | () |
| 単位当たりコスト | (円/) | | 算出根拠 | - | | | |
| 平成25・26年度予算内訳 | 費目 | 25年度当初予算 | 26年度要求 | 主な増減理由 | | | |
| | 復興政策調査費 | 54 | 151 | 25年度に作成する予定の基本構想に基づき、有識者や地方公共団体等の意見をきめ細かく聴取しながら、より具体的に基本計画等を検討する必要があるため。 | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | 計 | | | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | | | |
|-------------------------|---|-------|--|-------|----------|
| | 項目 | 評価 | 評価に関する説明 | | |
| 国費投入の必要性 | 広く国民のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか。 | ○ | 東日本大震災は一の地域を超え、広域にわたり甚大な被害が生じた未曾有の大災害であることから、被災の全容を象徴しているなど国民全体で追悼と鎮魂に思いをさせる役割を持つ復興祈念施設の基本構想を検討・調査するものであり、国が実施する必要性が高く、ニーズも高い。 | | |
| | 地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。 | ○ | | | |
| | 明確な政策目的(成果目標)の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業となっているか。 | — | | | |
| 事業の効率性 | 競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。 | — | - | | |
| | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | — | | | |
| | 単位当たりコストの水準は妥当か。 | — | | | |
| | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | — | | | |
| | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | — | | | |
| | 不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | — | | | |
| 事業の有効性 | 事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。 | — | - | | |
| | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | — | | | |
| | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | — | | | |
| 重複排除 | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。 (役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載) | — | - | | |
| | 事業番号 | 類似事業名 | | | 所管府省・部局名 |
| | | | | | |
| 点検結果 | 復興の象徴となる森や丘等(復興祈念施設)を整備するための基本構想の作成に向けた検討・調査を行うものであり、復興支援のために必要な経費である | | | | |
| 外部有識者の所見 | | | | | |
| | | | | | |
| 行政事業レビュー推進チームの所見 | | | | | |
| - | 復興祈念施設の検討・調査に向け、引き続き効率性に留意しつつ予算の執行を進めること。 | | | | |
| 所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況 | | | | | |
| - | 事業の目的である復興祈念施設の検討・調査に向け、引き続き効率的・効果的な予算の執行に努めていく。 | | | | |
| 備考 | | | | | |
| | | | | | |
| 関連する過去のレビューシートの事業番号 | | | | | |
| 平成22年 | | 平成23年 | 平成24年 | 25新-5 | |

※平成24年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

復興庁
54百万円

(国土交通省へ支出委任)



国土交通省
54百万円

(東北地方整備局に支出委任)
(岩手県陸前高田市、宮城県石巻市の2本の調査を発注予定)
※6月公示、8月契約予定



A.民間企業
54百万円(予定)

(復興記念公園全体の整備方針、
管理運営方針、ゾーニング、有識者委員会の運営等)

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:百万円)