

平成26年行政事業レビューシート

(復興庁)

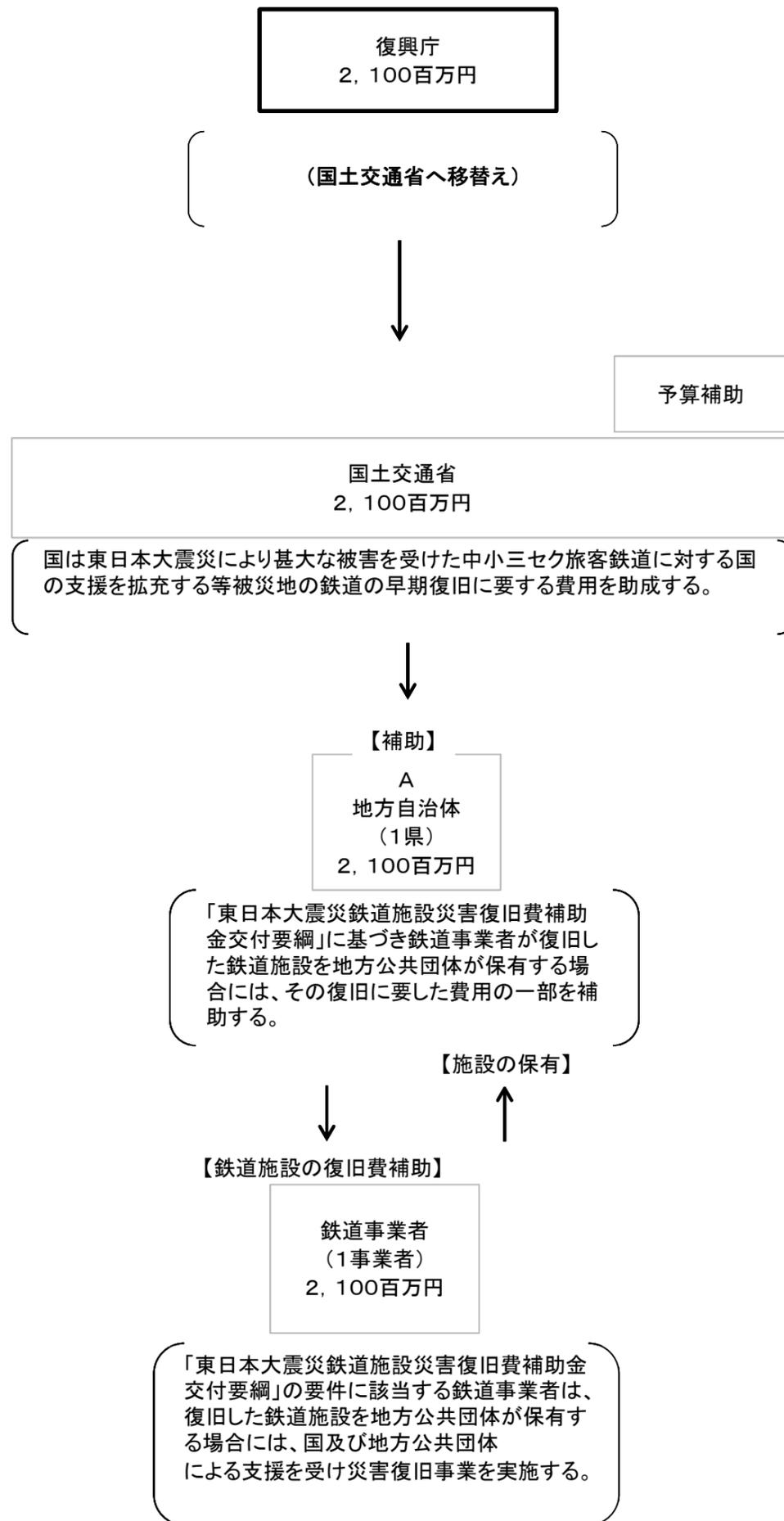
事業名	鉄道災害復旧事業		担当部局庁	復興庁		作成責任者		
事業開始・終了(予定)年度	平成24年度～平成26年度		担当課室	統括官付参事官(予算・会計担当)		参事官 大野 秀敏		
会計区分	東日本大震災復興特別会計		政策・施策名	政策:復興施策の推進 施策:東日本大震災からの復興に係る施策の推進				
根拠法令 (具体的な条項も記載)	(鉄道事業者が鉄道施設を保有した場合) 鉄道軌道整備法第8条第4項 (自治体が鉄道施設を保有した場合)		関係する計画、通知等	-				
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	東日本大震災の被災地域の本格的な復興を図るため、住民生活や経済活動を支える基盤的な社会インフラである鉄道の早期復旧を図ることを目的とする。							
事業概要 (5行程度以内。別添可)	東日本大震災により甚大な被害を受けた被災鉄道に対する国の支援を拡充する等を行った上で、被災地の鉄道の早期復旧に要する費用を助成する。 補助率:1/4(自治体が被災した施設を復旧のうえ保有した場合、1/2)							
実施方法	<input type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 委託・請負 <input checked="" type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他							
予算額・執行額 (単位:百万円)		23年度	24年度	25年度	26年度	27年度要求		
	予算 の 状 況	当初予算	-	2,250	900	-	-	
		補正予算	6,562	-	-	-	-	
		前年度から繰越し	-	-	1,540	340	-	
		翌年度へ繰越し	▲ 3,013	▲ 1,540	▲ 340	-	-	
		予備費等	-	-	-	-	-	
	計	3,549	3,723	2,100	340	-		
	執行額	2,477	2,770	2,100	-	-		
執行率(%)	69.8%	74.4%	100.0%	-	-			
成果目標及び成果実績 (アウトカム)	成果指標			単位	23年度	24年度	25年度	目標値 (26年度)
	甚大な被害を受けた被災鉄道の復旧した路線数		成果実績	路線	12	13	15	-
			目標値		15	15	15	15
			達成度	%	80%	87%	100%	-
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標			単位	23年度	24年度	25年度	26年度活動見込
	甚大な被害を受けた被災鉄道のうち、復旧工事を実施中、またはその一部が復旧した路線数		活動実績	路線	15	3	2	-
			当初見込み		15	3	2	2
単位当たりコスト	算出根拠			単位	23年度	24年度	25年度	26年度見込
	事業執行額÷活動実績路線数		単位当たりコスト	百万円	165	923	1,050	170
			計算式	/	2,477/15	2,770/3	2,100/2	340/2
平成26・27年度予算内訳 (単位:百万円)	費目	26年度当初予算	27年度要求	主な増減理由				
	-	-	-	-				
	計	-	-					

## 事業所管部局による点検・改善

項目		評価	評価に関する説明		
国費投入の必要性	広く国民のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか。	○	被災地自治体から数多くの要望が寄せられ、早期復旧のニーズが高く、優先度の高い事業である。		
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○			
	明確な政策目的(成果目標)の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業となっているか。	○			
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	○	補助対象者に対して、鉄道施設の被害を調査し、早期復旧の方法の検討を行うこと、迅速に事業に着手すること、事業の執行に当たっては透明性確保、適切な進行管理について注意を促している。また、事業の完了時には検査を行うことにより、透明性確保、適切な執行管理について確認している。		
	受益者との負担関係は妥当であるか。	○			
	単位当たりコストの水準は妥当か。	○			
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	-			
	費目・用途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○			
不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	○				
事業の有効性	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	○	通常の災害復旧事業では、鉄道軌道整備法に基づいて災害復旧事業が行われるが、今般の震災における被害の甚大性に鑑み、現行制度では鉄道事業者による復旧が困難なことから、甚大な被害を受けた被災鉄道のうち、自治体が保有したものに限り、通常の災害復旧事業よりも高い国の補助率の措置等を通じて、着実な復旧を行えるようにした。これにより、復旧が完了した路線から順次運転を再開し、三陸鉄道についても、平成26年4月に全線で運転を再開した。		
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	○			
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	○			
重複排除	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)	○			
	事業番号	類似事業名		所管府省・部局名	
		鉄道施設災害復旧事業		国土交通省鉄道局	
点検・改善結果	点検結果	過年度の執行において、不用率が高いなど予算執行における効率性について課題が見られたが、平成25年度は100%執行できた。			
	改善の方向性	本事業は平成25年度で終了したが、今後も一般会計における類似事業において、事前に関係者との調整を図り、執行率を高めるなど、効率的な執行に努める。			
外部有識者の所見					
点検対象外					
行政事業レビュー推進チームの所見					
-	事業の目的である被災鉄道の復旧を平成26年度中に達成する見込みであるため、平成26年度で事業を終了することが適当である。				
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況					
-	平成26年度で事業を終了する予定であるため、平成27年度の予算要求は行わないこととする。				
備考					
<ul style="list-style-type: none"> <li>・「予算額・執行額」の平成23年度部分については、国土交通省が計上した同様の事業(No0481)の予算額等を参考記載しているもの。</li> <li>・同事業における平成24年度以降への繰越し額 平成24年度 3,013百万円</li> <li>・平成24年度執行額については、一般会計繰越分と特別会計分を切り出すことが困難のため併せて記載。</li> </ul>					
関連する過去のレビューシートの事業番号					
平成23年	-	平成24年	117	平成25年	169

※平成25年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

資金の流れ  
(資金の受け取り先が何をを行っているかについて補足する)(単位:百万円)



A.			E.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
本工事費	災害復旧工事施工費	2,100			
計		2,100	計		0
B.			F.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
計		0	計		0
C.			G.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
計		0	計		0
D.			H.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
計		0	計		0

費目・使途  
 (「資金の流れ」に  
 においてブロックごと  
 に最大の金額が  
 支出されている者  
 について記載す  
 る。費目と使途の  
 双方で実情が分  
 かるように記載)

## 支出先上位10者リスト

A.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	岩手県	三陸鉄道の災害復旧工事	2,100	—	—