**事業番号** 2021 - 復興 - 新21 - 0001

			令和3年度行		<u>予未せ</u> 車業し		- \$ 1 - b	- 後央		<u> </u>	)
	国際数			] 以				(	1反5		,
事業名 		国際教育研究拠点施設藝	整備等推進事業 		担当音	『局庁 	復興庁	まウ/同WW	- <del> </del>	作儿	成責任者 ——————
事業開始年度	令		<b>終了</b> ≧) <b>年度</b> 終了予定	なし	担当	課室	統括官付参 点·地方創生		【育研究拠	参事官 江	口 哲郎
会計区分	東日本	本大震災復興特別会詞	<del> </del>								
根拠法令 (具体的な 条項も記載)	-				経済財政運営と <b>関係する</b> 育研究拠点の整 <b>計画、通知等</b> 定)、「第2期復興 興の基本方針( <sup>2</sup>			の整備につし  復興・創生期	いて(令和2年 月間」以降にさ	E12月18日復 おける東日本	
主要政策・施策	_				主要	経費	その他の事	項経費			
事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度以 内)	あり、 <sup>-</sup> 重要で	そのための調査業務を であることから、東京と地	向けては、研究内容や縦 尾施するもの。また、本拠 元福島においてシンポジ	点の構 ウムを	類には経済 開催し、本持	§界やオ 処点に□	大学等による参画 関する積極的な情	、協力、支援・ 情報発信を行う	や地元の関係 う。	者等の協力・	連携体制の構築が
事業概要 (5行程度以内。 別添可)	国内外の人材が結集する国際教育研究拠点の構築に向けて、研究内容や組織運営のあり方の具体化、施設設備要件の整理等を行うために、本拠点の全体像となる基本構想の策定に向けた調査業務を実施する。また、本拠点に関する情報発信を通じて経済界や大学等による参画、協力、支援等を促すとともに、地元の関係者等の協力・連携体制を構築するためのシンポジウムを実施する。										
実施方法	委託•	請負									
			平成30年度	-	令和元年度	麦	令和2年度	Ę	令和3年度	令和	和4年度要求
		当初予算	-		-		-		200	-	事項要求
		補正予算	-		_		_		_		
	予算	前年度から繰越し	-		_		_	-		0	
予算額・	の状況	翌年度へ繰越し	_		_		_		_		
<b>執行額</b> (単位:百万円)		予備費等	-		-		_		-		
		計	0	0			0		200	=	事項要求
	執行額		0		0		0				
		執行率(%)	-	-		-		-			
		予算+補正予算に対す 執行額の割合(%)	-		-		-				
		歳出予算目	令和3年度当初予算	令	和4年度要	求			主な増減理		
	;	教育研究拠点基本構 想策定等事業費	200				国際教育研究拠点の設立に向けて、施設整備事業などを行う。 ぬな経費については予算編成過程で検討を行う。				などを行う。必要
令和3·4年度 予算内訳		教育研究拠点施設整 備等推進事業費			事項要求						
(単位:百万円)											
	その他		0		0						
		計	200		事項要求						
	'n	定量的な成果目標	成果指標			単位	平成30年度	令和元年度	令和2年度	中間目標	目標最終年度
成果目標及び 成果実績					成果実績	-	-	-	-	-	-
(アウトカム)	_		_		目標値	_	_	_	_	_	-
					達成度	%	-	-	-	_	_
根拠として用いた 統計・データ名 (出典)	_						·			•	

定量:	定量的			定量的な目	票が設定できない理由		定性的な成果目標と平成30~令和2年度の達成状況・実績					
な	が設定 い理由。 性的な」 楞		基本構想をない。また 本拠点に対	を策定するものでん 、シンポジウム開 対する協力・連携(	牧育研究拠点の構築に当たりあり、定量的な目標となじむ。 催の目的は地元をはじめ関係 本制の構築を促進することで 票は存在しないため。	り必要な ものでは 係者間の あり、直	(成果目標) 国際教育研究拠点の全体図である基本構想の策定。 地元をはじめとした関係者間の国際教育研究拠点に対する協力・連携体制 の構築。					協力•連携体制
設定が	事業の		11	は替目標	代替指標		単位	平成30年度	令和元年度	令和2年度	中間目標 3 年度	目標最終年度
困難	を検証めの代	替的な	シンポジウ	ム開催によっ	シンポジウム終了後の参	実績	%	_	_	_	_	_
な場合	達成目標 実績		て、本拠点 を高める。	への理解・関心	加者アンケートにおいて拠 点への理解・関心を高めた	目標値	%	-	-	-	100	-
			و العامي		人の割合	達成度	%	-	-	-	-	-
泪	活動指標及び 活動実績 (アウトプット)		活動指標					平成30年度	令和元年度	令和2年度	3年度 活動見込	4年度 活動見込
(			  シンポジウム参加者数(オンラインも含む)				人	_	_	-	_	-
			¥					-	-	-	1,000	-
			算出根拠				単位	平成30年度	令和元年度	令和2年度	3年度	<b>E活動見込</b>
	単位当活						百万円	_	-	_		0.1
			シンオ	*ジウム開催費/	シンポジウム参加者数	計算式	開催費/シ ンポジウム 参加者数	_	-	58/1000		
		政策	復興施策の	の推進								
		施策	(3)原子力	1災害からの復興	に係る施策の推進							
			定量的指標				単位	平成30年度	令和元年度	令和2年度	中間目標	目標年度
		2Hul	_			実績値	-	-	-	-	-	-
	政					目標値	-	-	-	-	-	-
政策評価	政策評価	測   定   指   標	\tau	定性的指標	目標		目標年度		施釒	策の進捗状況	兄(目標)	
三、新経済							_					
•			_		_		-		施货	策の進捗状況	兄(実績)	
財政再生計								_				
計画と	·				本事業の原	<b>戈果と上</b> 位	旋策・測	定指標との関	<b>月</b> 係			
との関係	)	-										
1#	新経済	取組事項	分野:	-	-							
		~			PI 階層)		単位	計画開始時	2年度	3年度	中間目標	目標最終年度
	財政再生計画	プ ド B B				成果実績	-	_	-	_	_	-
	0 元	B B B B C	_			目標値	_	_	_	_	_	-
		į 📗				達成度	%	-	-	-	-	-
	改革工				本事業(	の成果と耳	D組事項·	・KPIとの関係				
	程表	_										

	事業所管部局による点核	€•改善	
	項 目	評価	評価に関する説明
E	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	0	国際教育研究拠点の構築は、福島イノベーション・コースト構想の司令塔となり、福島浜通り地域等の復興・創生を推進するものであり、地元からも高い期待を得ている。本事業は本拠点の構築において欠かせない基本構想を策定し、協力・連携体制の構築を促進するためのシンポジウムを開催するものであり、ニーズを得た事業と言える。
国費投入の必要性	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	0	国際教育研究拠点の構築に向けた検討は「「第2期復興・創生期間」以降における東日本大震災からの復興の基本方針(令和3年3月9日閣議決定)」において、国が前面に立って原子力災害被災地域において今後も取り組むべき事項と整理されており、本拠点の構築の一環である本事業も国が行うべき事業である。
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い 事業か。	0	国際教育研究拠点の構築は「「第2期復興・創生期間」以降における東日本大震災からの復興の基本方針(令和3年3月9日閣議決定)」において、原子力災害被災地域において今後も取り組むべき事項と整理されており、本拠点の構築の一環である本事業は政策目的の達成に必要かつ優先度の高い事業と言える。
	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	-	
	一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、 一者応札又は一者応募となったものはないか。		
	競争性のない随意契約となったものはないか。		
事業の効	受益者との負担関係は妥当であるか。	0	国際教育研究拠点の構築に向けた検討は「「第2期復興・創生期間」以降における東日本大震災からの復興の基本方針(令和3年3月9日閣議決定)」において、国が前面に立って原子力災害被災地域において今後も取り組むべき事項と整理されており、本拠点の構築の一環である本事業を国が負担することは妥当である。
率性	単位当たりコスト等の水準は妥当か。	-	-
I	 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	-	_
		-	-
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	-
	繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	-
	その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。	-	-
事	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。	-	-
業の	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果 的あるいは低コストで実施できているか。	-	_
有効	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	-	_
性	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	-	_
	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)	-	
関	所管府省名 事業番号 事業名		
連事			<u></u>
業			-
			-
点検・3	点検結果 -		
改善結果	改善の 方向性		

	外部有識者の所見									
対象外	<b>†象外</b>									
	行政事業レビュー推進チームの所見									
	復興・再生に資する事業であり、国際教育研究拠点の構築に向けて、十分に進捗管理を行い、効率的かつ効果的な予算の執行を行うこと。									
	ーニーニードーニーニー 所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況									
	国際教育研究拠点の整備に向けて、十分に進捗管理を行い、効率的かつ効果的な予算の執行に努める。									
		備考								
-										
		関連する過去のレビューシー	ートの事業番号							
平成22年度										
平成23年度										
平成24年度										
平成25年度										
平成26年度										
平成27年度										
平成28年度										
平成29年度										
平成30年度										
令和元年度										
令和2年度	復興庁 - 新03 - 0001									

|※令和2年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。 会議等出席旅費 復興庁 0.6百万円 200百万円 拠点の全体像となる基本構想の策定 のための調査業務や、シンポジウム開 催にあたって必要となる費用を支援 委託 【随意契約 拠点の整備に向けた国内外の公 A 民間事業者 (企画競争)】 的研究機関の組織形態等に関す 30百万円 る調査 資金の流れ (資金の受け取 り先が何を行っ 委託 ているかについ て補足する) 【随意契約 拠点が担うことが想定される研究 (単位:百万円) B 民間事業者 (企画競争)】 分野及び当該分野における研究 25百万円 人材の状況等に関する調査 委託 【随意契約 拠点の基本構想策定及び当該拠 C 民間事業者 (企画競争)】 点の整備・運営に必要な予算規模 85百万円 の算定に関する調査 委託 D 民間事業者 拠点に関するシンポジウムの開催 58百万円 Α. В. 金 額 金額 費目 使 途 費目 使 途 費目•使途 (百万円) (百万円) (「資金の流れ」に おいてブロックご 国内外の公的研究機関の組織形態等に関 国際教育研究拠点の研究分野及び研究人 事業費 30 事業費 25 する<u>調査費</u> 材等に関する調査費 とに最大の金額 25 計 30 計 が支出されている 者について記載 C. D. する。費目と使途 金額 金額 の双方で実情が 分かるように記 費目 使 途 使 途 費目 (百万円) (百万円) 国際教育研究拠点に関する基本構想策定 事業費 85 事業費 シンポジウム開催経費 58 58 費目・使途欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙2】に記載 チェック

## 支出先上位10者リスト

A.

	支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	_	1	_				_	-

В

支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1 –	_	_	_		-	-	_

С

	支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	_	_	_	_		_	-	_

D

支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1 -	-	_	-		_	-	_

## 国庫債務負担行為等による契約先上位10者リスト

	ブロック 名	契 約 先	法 人 番 号	業務概要	契約額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (契約額10億円以上)
1		_	-		_		_	_	-