

令和3年度行政事業レビューシート (復興庁)

事業名	介護保険災害臨時特例補助金			担当部局庁	復興庁	作成責任者				
事業開始年度	平成24年度	事業終了 (予定)年度	終了予定なし	担当課室	統括官付参事官(予算・会計担当)	参事官 伊地知 英己				
会計区分	東日本大震災復興特別会計									
根拠法令 (具体的な 条項も記載)	東日本大震災に対処するための特別の財政援助及び 助成に関する法律			関係する 計画、通知等	介護保険災害臨時特例補助金交付要綱					
主要政策・施策	高齢社会対策			主要経費	社会保障					
事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度以 内)	東京電力福島第一原発事故により設定された帰還困難区域等の介護保険の被保険者について、保険者である市町村(特別区、一部事務組合及び広域連合を含む。)が行う第一号保険料の減免や利用者負担の免除等の措置等に対して補助することにより、介護保険事業運営の安定化を図る。									
事業概要 (5行程度以内。 別添可)	東京電力福島第一原発事故により設定された帰還困難区域等の介護保険の被保険者について、保険者である市町村(特別区、一部事務組合及び広域連合を含む。)が行う第一号保険料の減免や利用者負担を減免した場合に、当該減免額に対して財政支援を行う。(補助率:2/10)									
実施方法	補助									
予算額・ 執行額 (単位:百万円)			平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度要求			
	予算 の 状 況	当初予算	4,183	3,230	2,170	1,093	1,028			
		補正予算	-	-	-	-	-			
		前年度から繰越し	-	-	-	-	-			
		翌年度へ繰越し	-	-	-	-	-			
		予備費等	-	-	-	-	-			
	計		4,183	3,230	2,170	1,093	1,028			
	執行額		4,093	3,028	2,014	-				
執行率(%)		98%	94%	93%	-					
当初予算+補正予算に対す る執行額の割合(%)		98%	94%	93%	-					
令和3・4年度 予算内訳 (単位:百万円)	歳出予算目		令和3年度当初予算	令和4年度要求	主な増減理由					
	介護保険災害臨時特例補 助金		1,093	1,028	前年度予算と比べて減額となっている主な理由は、第8期介護保険料 について引き下げた被災自治体が多いことによるものである。					
	計		1,093	1,028						
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標		成果指標		単位	平成30年度	令和元年度	令和2年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 - 年度
					成果実績	-	-	-	-	-
					目標値	-	-	-	-	-
					達成度	%	-	-	-	-
根拠として用いた 統計・データ名 (出典)										
定量的な成果 目標の設定が 困難な場合	定量的な目標が設定できない理由				定性的な成果目標と平成30~令和2年度の達成状況・実績					
	本補助金を適切に執行することにより、介護保険制度の安定的 な運営を図ることを目的とするものであり、経費の性質上、成果と して数値で定量的に示すことのできる指標はないところである。				東日本大震災により被災した介護保険の被保険者について、保険者である 市町村が行う第一号保険料の減免や利用者負担の免除等の措置等に対 して補助することにより、介護保険事業運営の安定化を図る。当該補助金を交 付した保険者(市町村)は、30年度265保険者、元年度280保険者、2年度 266保険者である。					
	代替目標		代替指標		単位	平成30年度	令和元年度	令和2年度	中間目標 3 年度	目標最終年度 - 年度
第一号保険料の減免措置 及び利用者負担額の免除 措置を実施した保険者数を 記載		第一号保険料減免措置及 び利用者負担額の免除措 置実施保険者数		実績	保険者	265	280	266	-	-
				目標値	-	-	-	-	-	-
				達成度	%	-	-	-	-	-

活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標		単位	平成30年度	令和元年度	令和2年度	3年度 活動見込	4年度 活動見込
	活動実績	当初見込み						
第一号保険料減免措置の対象となった人数	活動実績	人		43,336	43,491	43,677	-	-
	当初見込み	-		39,495	41,007	41,312	41,537	-
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標		単位	平成30年度	令和元年度	令和2年度	3年度 活動見込	4年度 活動見込
	活動実績	人						
利用者負担額免除措置の対象となった人数	活動実績	人		8,642	8,290	8,257	-	-
	当初見込み	-		7,224	7,500	7,555	7,600	-
単位当たりコスト	算出根拠		単位	平成30年度	令和元年度	令和2年度	3年度活動見込	
	単位当たりコスト	百万円/人						63,399
単位当たりコスト	算出根拠		単位	平成30年度	令和元年度	令和2年度	3年度活動見込	
	単位当たりコスト	百万円/人						138,990
単位当たりコスト	算出根拠		単位	平成30年度	令和元年度	令和2年度	3年度活動見込	
	単位当たりコスト	百万円/人						63,399
単位当たりコスト	算出根拠		単位	平成30年度	令和元年度	令和2年度	3年度活動見込	
	計算式	X / Y						2,417(百万円)/43,336
単位当たりコスト	算出根拠		単位	平成30年度	令和元年度	令和2年度	3年度活動見込	
	計算式	X / Y						1,201(百万円)/8,642
政策評価、新経済・財政再生計画との関係	政策	基本目標Ⅺ 高齢者ができる限り自立し、住み慣れた地域で自分らしく、安心して暮らせる社会づくりを推進すること 施策大目標1 高齢者が住み慣れた地域で安心して暮らし続けることができるよう必要なサービスが切れ目なく包括的に確保される地域包括ケアシステムを構築すること						
	施策	介護保険制度の適切な運営を図るとともに、質・量両面にわたり介護サービス基盤の整備を図ること(施策目標Ⅺ-1-4)						
	測定指標	定量的指標	単位	平成30年度	令和元年度	令和2年度	中間目標 -年度	目標年度 -年度
		実績値	-	-	-	-	-	-
	本事業の成果と上位施策・測定指標との関係							
被災地における被保険者に対して介護保険サービスに係る利用者負担額等の軽減を支援することにより、被災地の被保険者が必要な介護サービスを利用しながら安心して生活を送ることができ、要介護高齢者等の自立の推進が図られる。								
新経済・財政再生計画との関係 2020	取組事項	分野:	-					
	(第一階層) KPI	KPI (第一階層)	単位	計画開始時 -年度	2年度	3年度	中間目標 -年度	目標最終年度 -年度
		成果実績	-	-	-	-	-	-
		目標値	-	-	-	-	-	-
	達成度	%	-	-	-	-	-	
本事業の成果と取組事項・KPIとの関係								

事業所管部局による点検・改善

	項目	評価	評価に関する説明
国費投入の必要性	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	○	被災した保険者の保険料、利用者負担の減免等の措置に補助を出し、介護保険事業運営の安定化を図ることは、被災地・被災者のニーズに沿ったものである。
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○	被災した被保険者を財政支援するものであり、国費で対応する必要がある。
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。	○	被災した被保険者を財政支援するものであり、極めて優先度の高いものである。
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	-	
	一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。	無	-
	競争性のない随意契約となったものはないか。	無	-
	受益者との負担関係は妥当であるか。	○	上位所得者については対象から除外する取組を行っており、負担関係は妥当である。
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。	○	被災した介護保険の被保険者が、東日本大震災で著しい損害を受け負担能力が低下したこと等により、必要な介護サービスが受けられないという事態を回避するための施策であり、妥当である。
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	-	-
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○	保険者が被災被保険者の第一号保険料や利用者負担を減免等した際に発生する緊急の財政需要に対して、全額国費で対応するものであり、未曾有の大震災への対応として真に必要なものに限定している。
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	-
繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	-	
その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。	-	-	
事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。	-	-
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	-	-
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	○	対象者数について、概ね見込みに見合ったものである。
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	-	-
関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)	○	・災害臨時特例補助金(介護2号保険料分)…【保険局】 医療保険者が徴収する第2号保険料について、国保保険者(市町村)が免除を講じた場合に、市町村に対して財政支援を行っている。 ・介護保険災害臨時特例補助金…【老健局】 保険者(市町村)が行う第1号保険料の減免や利用者負担の免除等の措置を講じた場合に市町村に対して、財政支援を行っている。 それぞれ性質が違っており、役割分担を適切に行っている。
	所管府省名	事業番号	事業名
	復興庁	20 - 0076	災害臨時特例補助金(介護2号保険料)
点検・改善結果	点検結果	東日本大震災により被災した介護保険の被保険者について、保険者である市町村(特別区、一部事務組合及び広域連合を含む。)が行う第一号保険料の減免や利用者負担の免除の措置に対して補助することにより、介護保険事業運営の安定化を図るための経費としては概ね妥当なものである。 また、活動実績はその見込みに見合ったものといえる。	
	改善の方向性	受益と負担の公平性の観点から、本来の介護保険制度の姿に徐々に近づける必要があるとの考えのもと、区域指定の解除から一定期間が経過している旧避難指示区域等の上位所得層に係る免除措置については、全額の財政支援の対象外とするなど見直しを図っている。	

外部有識者の所見

対象外

行政事業レビュー推進チームの所見

現状通り

介護保険事業運営の安定化を図るために必要性の高い事業である。引き続き効率性に留意し、予算の執行を進めること。また、震災発生直後と比較した状況の変化を踏まえ、事業の終期について検討すること。

所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況

現状通り

引き続き、効率的・効果的な予算の執行に努めていく。
終期については、原発避難者の帰還状況等を踏まえ、検討していきたい。

備考

-

関連する過去のレビューシートの事業番号

平成22年度	-			
平成23年度	-			
平成24年度	36			
平成25年度	054			
平成26年度	080			
平成27年度	0082			
平成28年度	0095			
平成29年度	0077			
平成30年度	0075			
令和元年度	復興庁 - 0078			
令和2年度	復興庁 - 0076			

※令和2年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

資金の流れ
 (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)
 (単位: 百万円)

復興庁
2,014百万円

[厚生労働省へ移替え]



厚生労働省
2,014百万円

[減免した第1号被保険者の保険料や利用者負担額に相当する額を財政支援]



【 補助金等交付 】

A. 介護保険者(市町村)
 (全国保険者)
 2,014百万円(266保険者)

[保険者として第1号被保険者の保険料の減免や利用者負担額の免除等を行う]

費目・用途
 (「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と用途の双方で実情が分かるように記載)

A.南相馬市			B.		
費目	用途	金額 (百万円)	費目	用途	金額 (百万円)
補助金	第一号保険料の減免の措置	475			
補助金	介護給付及び予防給付に係る利用者負担軽減のための支援事業	211			
補助金	介護予防・日常生活支援総合事業に係る利用者負担軽減のための支援事業	8			
補助金	介護保険財政の安定運営のための特別支援事業	4			
計		698	計		0

