**事業番号** 2021 - 復興 - 20 - 0035

							業者		2021	- 復興			<u> </u>		
	ı			令和	口3年度行	<b></b>	事業レ	ビュ	ーシート	(	復興	興庁	)		
<b>事業名</b> 公立学校施設災害復旧費							担当音	吊庁	復興庁			作成責任者			
事業開始年度	平成24年度 事業(予定)		終了 )年度	終了予定7	なし	担当課室		統括官付参	統括官付参事官(予算・会計担当)		参事官 伊	地知 英己			
会計区分	東日本大震災復興特別会計														
<b>根拠法令</b> (具体的な 条項も記載)	公立学校施設災害復旧費国庫負担法第3条・7条						関係 計画、		公立諸学校建物其他災害復旧費補助金交付要綱						
主要政策・施策	_						主要	経費	文教及び科	学振興					
<b>事業の目的</b> (目指す姿を簡 潔に。3行程度以 内)		災によっ <sup>.</sup>	て被害を受	受けた公立	三学校施設の復	[旧に要	をする経費(	について	∑、その一部を補	助する。					
事業概要 (5行程度以内。 別添可)	公立学校施設災害復旧費国庫負担法(負担金)及び公立諸学校建物其他災害復旧費補助金交付要綱(補助金)に基づき、公立学校施設の設置者に対し、 被災した公立学校施設の復旧に係る総事業費の一部を補助している。また、法定受託事務として、都道府県に事務処理を委任しているため、旅費・需用費・ 役務費等の事業の実施に必要な経費を交付している。														
実施方法	補助、負担	、交付													
				平月	以30年度	ŕ	令和元年原	隻	令和2年度	Ŧ.	令和3年度	令和	口4年度要求		
		当初予		3	,731.7		2,589.8		1,449		763.9		30.6		
	  予算 前年	補正予算 予算 前年度から繰越し			- 5,074		356.5		1.1		26.5				
	の状況	F度から 年度へ約			356.5		<b>▲</b> 1.1		<u>1.1</u> <b>▲</b> 26.5		20.5				
予算額 - 執行額	況			_				_							
(単位:百万円)		計		8,449.2			2,945.2		1,423.7	1 423 7 7		790.4 30.6			
	<u> </u>	 执行額		6,033.9		2,104.8			1,121.4		700.1				
	執行率(%)		71%			71%		79%							
	当初予算+補正予算に対す				81%		77%								
	る執行額の割合(%)			令和3年度当初予算		令和4年度要求		<del>1 db</del>	7 7 %		主な増減理	<u> </u>			
	歲出予算目 公立諸学校建物其他災害 復旧費補助金 公立諸学校建物其他災害			公立諸学校建物其他災害			30.6	設置者の復旧事業計画等に基づく事業量の減							
	发生的现在分词 復旧費負担金 公立文教施設整備等都道		金 等都道	,	739.7		0								
令和3·4年度 予算内訳	府県事務費交付金			0		0									
(単位:百万円)	職員旅費 その他			0.1			0								
				0		0									
		計		-	763.9		30.6								
<b>成田日梅及び</b>	·	な成果			成果指標			単位	平成30年度	令和元年度	令和2年度	中間目標	目標最終年度		
成果目標及び成果実績	東日本災標 受けた公立	夏災により 学校施	り被害を 設につ		度の現地調査 は終了予定		成果実績	件数	4	1	0	-	-		
	いて、地方・	公共団体	本が申	定できな	いため、目標 と終年度を設	値及	目標値	件数	_	-	-	-	-		
	環境の復旧				なじまない。		達成度	%	_	_	-	_	-		
根拠として用いた 統計・データ名 (出典)	_														
成果目標	アンプログラス	実績(ア	ウトカム)	欄につい	てさらに記載	が必	要な場合し	はチェッ	クの上【別紙1	】に記載	チェッ				
活動指標及び	活動指標国庫補助対象事業のうち、交付流			指標				単位		令和元年度		3年度 活動見込	4年度 活動見込		
活動実績 (アウトプット)				を付決定	を行った件数		活動実績 当初見込み	件数 	43	26 _	24	-	-		
			算出	根机			7,75,6201	単位		令和元年度			 度活動見込		
33¢ £1, 51¢ £. + 1			开山	TATIC			単位当たり	百万日		74	47.8	J-+1;	-		
単位当たり コスト	交	₹付決定	金額 /	交付決	定事業数		計算式	百万円/位数		1,935/26	1,148/24				

		政策	1 新しい時代に向けた教育政策の推進									
		施策	<b>5策</b> 1−5家庭・地域の教育力の向上									
	政		定量的指標		単位	平成30年度	令和元年度	令和2年度	中間目標	目標年度		
	政策評価	測定指標		実績値	-	-	-	-	-	-		
女		保	_	目標値	-	-	-	-	-	-		
女 長 平 西			本事業の	成果と上位	施策∙測	定指標との関	係					
、 新 圣 春		- 40										
· #		取組 事項	分野:									
オ女写上十回 こり曷系	新経済	( 第 <sub>K</sub>	KPI (第一階層)		単位	計画開始時	2年度	3年度	中間目標			
	•	一 階 層		成果実績	ı	-	-	ı	ı	-		
り 関	財政再生計	層 ·	_	目標値	1	_	_	-	1	一   一     一   目標最終年度     一   年度     一   年度     -   -     -   -     -   -     -   -     -   -     -   -     -   -     -   -     -   -     -   -     -   -     -   -		
•				目標値 - - -   達成度 % - -	-	-	_					
	画改革工程表	( 第 K 二 P	KPI (第二階層)		単位	計画開始時	2年度	3年度	中間目標 - 年度			
	程	二 P ·		成果実績	-	-	-	-	-	-		
		階層)	-	目標値	ı	-	_	-	-	-		
	2			達成度	%	_	_	_	_	-		
	2				- 40 == ==	・KPIとの関係						

	事業所管部局による点核	· 改善				
	項目	評価	評価に関する説明			
国費投入	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。 地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	0	被災した公立学校施設を早急に復旧させるための財政支援であり、被災地からのニーズは十分にある。 法に基づく国の現地調査により、被害額を決定しているた			
の	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。	0	め、地方自治体等に委ねることはできない。 被災した公立学校施設を早急に復旧させるための財政支援 であり、学習環境の復旧は必要かつ優先度が高い。			
	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。 一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、 一者応札又は一者応募となったものはないか。	有	自治体の規約に基づき、競争入札等により支出先を選定している。 競争性のない随意契約となった案件は、災害による応急復			
	競争性のない随意契約となったものはないか。	有	-旧工事等であり、その契約の相手方は一者に限定されるも のである。 			
事	受益者との負担関係は妥当であるか。	0	本事業は、地方公共団体が実施する公立学校施設の災害 復旧事業である。その趣旨を鑑み、国が費用の一部を負担 することは妥当である。			
業の	単位当たりコスト等の水準は妥当か。	-	被災した学校ごとに事業内容が異なるため、単位当たりコスト等の水準を求めることがなじまない。			
効 率 性	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	0	中間段階の支出は無い。			
性	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	0	法に基づく国の現地調査により、被害額を決定しており、必要の無い経費は含まれない。			
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	0	事業計画の変更等により予定を下回ったことが主な理由で ある。			
	繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	_			
	その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。	0	国の現地調査時には文部科学省調査官と財務省立会官により、災害復旧対象事業費であるか否かを厳しく調査しているため、コスト削減には不断の努力を行っている。			
事業	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。	0	地方公共団体からの事業に対する相談、申請に対する交付 決定等を行い、被災した公立学校施設の一日も早い教育環 境の復旧を図っている。			
の有効性	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果 的あるいは低コストで実施できているか。	0	被災した公立学校施設を早急に復旧させるための財政支   であるため、他の方法は想定していない。   当該年度に発生した災害に対する補助であるため、事業気			
性	活動実績は見込みに見合ったものであるか。 	0	了見込みは示していない。			
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	0	復旧した学校は従前の効用を発揮し、十分に活用されてい る。			
	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役 割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)	-				
	所管府省名 事業番号 事業名					
関連事業			_			
点検・お	点検結果 -					
改善結果	改善の 方向性					

	外部有識者の所見										
対象外	对 <b>象外</b>										
	行政事業レビュー推進チームの所見										
現状通り	現 状 通 引き続き、進捗管理を適切に行い、効果的・効率的な執行に努めること。 り										
現 状 通 り	引き続き、適切な予算の執行に努	めていく。									
		備考									
-											
		関連する過去のレビューシー	ートの事業番号								
平成22年度	_										
平成23年度	_										
平成24年度	23										
平成25年度	26										
平成26年度	45										
平成27年度	0043										
平成28年度	0041										
平成29年度	0035										
平成30年度	37										
令和元年度	復興庁 - 0038										
令和2年度	復興庁 - 0036										

※令和2年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。 なお、金額は単位未満四捨五入して記載していることから、合計が一致しない場合がある。 復興庁 1,424百万円 【文部科学省へ移替え】 文部科学省 1,121百万円 **資金の流れ** (資金の受け取 り先が何を行っ ているかについ て補足する) (単位:百万円) 支出委任 A.都道府県 公立学校施設災害復旧費 1,121百万円 公立学校施設災害復旧事業の実施に 必要な経費の支出 補助金等交付 B.都道府県、市町村 1,121百万円 公立学校施設災害復旧事業の実施

(「資金の	• <b>使途</b> の流れ」に		A.宮城県		B.東松島市						
とに最っ	ブロックご 大の金額 されている	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)				
する。費	いて記載 目と使途 で実情が	災害復旧費	復旧工事費(本工事費、附帯工事費、設備 費等)	1,085	災害復旧費	復旧工事費(本工事費、附帯工事費、設備 費等)	777				
分かる	ように記し	計		1,085	計		777				
	費目・使途欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙2】に記載 チェック										

## 支出先上位10者リスト

A.

	支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数(応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	宮城県	8000020040002	災害復旧事業(支出委任)	1,085	その他	_	-	-
2	福島県	7000020070009	災害復旧事業(支出委任)	36	その他	-	-	-

В

	支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	東松島市	1000020042145	災害復旧事業	777	補助金等交付	-	-	-
2	石巻市	1000020042021	災害復旧事業	308	補助金等交付	-	-	-
3	福島県	7000020070009	災害復旧事業	22	補助金等交付	-	-	-
4	富岡町	1000020075434	災害復旧事業	8	補助金等交付	-	-	-
5	大熊町	9000020075451	災害復旧事業	4	補助金等交付	-	-	-
6	双葉町	8000020075469	災害復旧事業	2	補助金等交付	_	-	_
	支出先上位10		チェック					

## 国庫債務負担行為等による契約先上位10者リスト

	ブロック 名	契 約 先	法人番号	業務概要	契約額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (契約額10億円以上)
-		_	-	-	_		-	-	_