事業番号 0023

										<b>=</b>	業	11万	002	.3	
			<u> </u>	ヹ成3 ்	0年度行	政事	事業レ	ビュ	ーシート	• (		復興	興庁		)
事業名	災害警	備活動に係る	装備資機材	の校正			担当音	<b>『局庁</b>	復興庁				作月	戊責任者	Í
事業開始年度	平月	<b>戈</b> 25年度	事業 (予定	終了 )年度	平成32年	丰度	担当	課室	統括官付	参事官( <del>-</del>	予算∙会	会計担当)	参事官 山	口浩	<b>孝</b>
会計区分	東日本	本大震災復興	具特別会計	†											
根拠法令 (具体的な 条項も記載)	警察》	去施行令第3	7条第1項	第7号				係する 、通知等							
主要政策・施策	_						<b>主要経費</b> その他の事項経費								
事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度以 内)		本大震災に伴	≚う避難指♯	示区域等 <i>0</i>	)警戒・警ら活	動等の	)災害警備	活動を約	継続的かつ的研	雀に推進	すること	とを目的とした	:ものである。		
事業概要 (5行程度以内。 別添可)	らの活 は放射	動を継続的が 対線量の管理(	いつ的確に は重要であ	実施する必るため、「	必要がある。同 個人被ばく線量	発電所 量計」や	f周辺地域 ク「サーベィ	におけ <sup>ん</sup> (メータ-	指示区域等にる放射線量は( る放射線量は( 一」等の放射線 う上で不可欠で	衣然として 検知器類	て高い <sup>れ</sup> 領につい	犬態にあり、災 ハて、放射線』	と害警備活動を 量が正確に検急	と実施す	るために
実施方法	直接到	実施													
				27	年度		28年度		29年度			30年度	31	年度要	求
	当初予算				14				6			91		6	
		補正予	算		_		-		_						
	予算	前年度から	繰越し		_		_		-			_			
予算額・	の状況	翌年度へ	繰越し		_		-		-						
<b>執行額</b> (単位:百万円)		予備費	等		-		-		-	-					
(412:17)		計			14		7		6	6		91		6	
		 執行額			11		7		6						
	執行率(%)				79%		100%		100%						
	当初予算+補正予算に対す				79%		100%		100%						
	コ初ア昇下補正ア昇に対する執行額の割合(%) 歳出予算目						31年度要求		100/0			主な増減理	<u> </u>		
₩#***	协郎	<del></del>		00十段	6		1 <u>十尺女力</u> 6		無線警ら車の	整備経			ш		
平成30-31年度 予算内訳															
(単位:百万円)	# 	無線警ら車の	整偏 ———		85		0								
		計 ————			91		6								
	京	≧量的な成果	目標		成果指標			単位	27年度	28年	F度	29年度	中間目標	目標最	と 程度 年度
成果目標及び		場における					成果実績	件	1,844	1,7	56	1,860	_		_
成果実績 (アウトカム)	去3年	〔1〕の認知件 『間の平均値	<sub>致</sub> を適 よりも減		における重要	窃盗	目標値	件	1,932	1,8	92	1,852	-		_
		tる。 ) 侵入窃盗、 いったくり及び		犯の認知	件数		達成度	%	104.8	10	7.7	99.6	-		_
根拠として用いた 統計・データ名 (出典)		統計書(警察)	庁)												
	沅	≧量的な成果	目標		成果指標			単位	27年度	28年	F度	29年度	中間目標	目標最	操終年度 年度
成果目標及び		場における					成果実績	%	51	4	6	37	_		_
		(1)の検挙率 の平均値より		福島県	における重要	窃盗	目標値	%	50	4	5	47	_		_
(7 )[7]Д)	せる。 (注1)	) 侵入窃盗、 いったくり及び	自動車	犯の検挙		уз шт	達成度	%	102	10	2.2	78.7	-		_
根拠として用いた 統計・データ名 (出典)		流計書(警察)	<del></del>												

活動指標及び	活動指標		単位	27年度	28年度	29年度	30年度 活動見込	31年度 活動見込
活動実績 (アウトプット)	校正する放射線検知器類の数	活動実績	個	2,128	856	762		
() )	大正りる政別称使和舒短の致	当初見込み	個	3,018	3,018	3,018	856	
活動指標及び	活動指標		単位	27年度	28年度	29年度	30年度 活動見込	31年度 活動見込
活動実績 (アウトプット)	<b>実績</b>		台	_	1	-		
() )		当初見込み	台	_	-	_	26	
	算出根拠		単位	27年度	28年度	29年度	30年原	度活動見込
単位当たり		単位当たり コスト	千円	5.2	7.9	7.3		7.3
コスト	執行(予算)額/校正する放射線検知器類の数	計算式	執行額/校正数	11,169千円/2,128	6,736千円/856	5,591千円/762	6,285	5千円/856
	算出根拠		単位	27年度	28年度	29年度	30年月	度活動見込
単位当たり コスト		単位当たり コスト	千円	-	-	-		3,261
	無線警ら車の購入執行額/無線警ら者の購入整備台数		執行額 /台数	-	-	-	84,79	95千円/26

## **政策** Ⅰ. 市民生活の安全と平穏の確保

### | 施策 ||1. 総合的な犯罪抑止対策の推進|

	定量的指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 - 年度	目標年度 30 年度
	地域住民等の安全を脅かしている犯罪の認知件数(重 要犯罪(注))	実績値	件	12,323	11,298	10,869	-	
測定指標	(注) 殺人、強盗、放火、強姦、略取誘拐・人身売買及 び強制わいせつ	目標値	件	14,371	13,907	13,309	-	12,590
指標	定量的指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標	目標年度 30 年度
	地域住民等の安全を脅かしている犯罪の認知件数(住 宅対象侵入犯罪(注))	実績値	件	61,772	54,271	50,551	-	
	(注) 住宅強盗、空き巣、忍込み、居空き及び住居侵 入	目標値	件	80,360	74,014	67,753	_	61,511

## 本事業の成果と上位施策・測定指標との関係

原子力関連施設の警戒に必要な資機材を校正すること等により、地域住民の安全を脅かしている犯罪の抑止につながる。

## **政策** I. 市民生活の安全と平穏の確保

## 施策 2. 地域警察官による街頭活動及び初動警察活動の強化

	定量的指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標年度	目標年度   30 年度	
測定指		実績値	%	73.8	72.6	71.1	-	- T.J.	<u>•</u>
	官による検挙人員の割合	目標値	%	75.3	73.8	72.6	-	74.1	

# 本事業の成果と上位施策・測定指標との関係

原子力関連施設の警戒に必要な資機材を校正すること等により、地域警察官による街頭活動及び初動警察活動の強化につながる。

#### 政策 [ 1.市民生活の安全と平穏の確保 |施策||3. 悪質商法等の防止及び環境破壊等の防止 中間目標 目標年度 単位 27年度 29年度 定量的指標 28年度 年度 30 年度 実績値 事件 634 683 950 悪質商法等(注)の検挙事件数 (注)利殖勧誘事犯、特定商取引等事犯及びヤミ金融 目標値 事件 635 634 683 690 中間目標 目標年度 定量的指標 単位 27年度 29年度 28年度 年度 30 年度 実績値 人 974 1,013 1,270 悪質商法等(注)の検挙人員 (注)利殖勧誘事犯、特定商取引等事犯及びヤミ金融 事犯 測定指標 目標値 人 1,115 974 1,013 1,100 中間目標 目標年度 定量的指標 単位 27年度 29年度 28年度 年度 30 年度 実績値 事件 749 790 744 産業廃棄物事案の検挙事件数 目標値 事件 839 749 790 809 中間目標 目標年度 27年度 29年度 定量的指標 単位 28年度 年度 30 年度 実績値 1,161 1,107 人 1,213 産業廃棄物事犯の検挙人員 目標値 人 1,285 1,161 1,213 1,235 本事業の成果と上位施策・測定指標との関係 原子力関連施設の警戒に必要な資機材を校正すること等により、良好な経済活動等の確保及び環境破壊等の防止につながる。 政策 Ⅲ. 犯罪捜査の的確な推進

### 施策 1. 重要犯罪・重要窃盗犯の検挙向上

	定量的指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標	目標年度
	火 主 H 川 日   水		+ 4	27十汉	20十汉	20十汉	- 年度	30 年度
	各重要犯罪(注1)の検挙率(注2) (注1) 殺人、強盗、放火、強姦、略取誘拐・人身売買	実績値	%	73.2	76.7	82	-	
測定指標	及び強制わいせつ (注2) 右記の数値は、未遂罪及び予備罪を含む。	目標値	%	65.1	67	69.6	-	73.2
指標	定量的指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標	目標年度
175	<b>企业加州</b>		平位	27千汉	20十尺	20十尺	- 年度	30 年度
	重要窃盗犯(注1)の検挙率(注2) (注1) 侵入窃盗、自動車盗、ひったくり及びすり	実績値	%	53.6	55.1	56	-	
	(注1) 侵入切益、自動革益、いうたり及びすり (注2) 右記の数値は、未遂罪を含む。	目標値	%	49.1	50.2	51.4	_	52.9

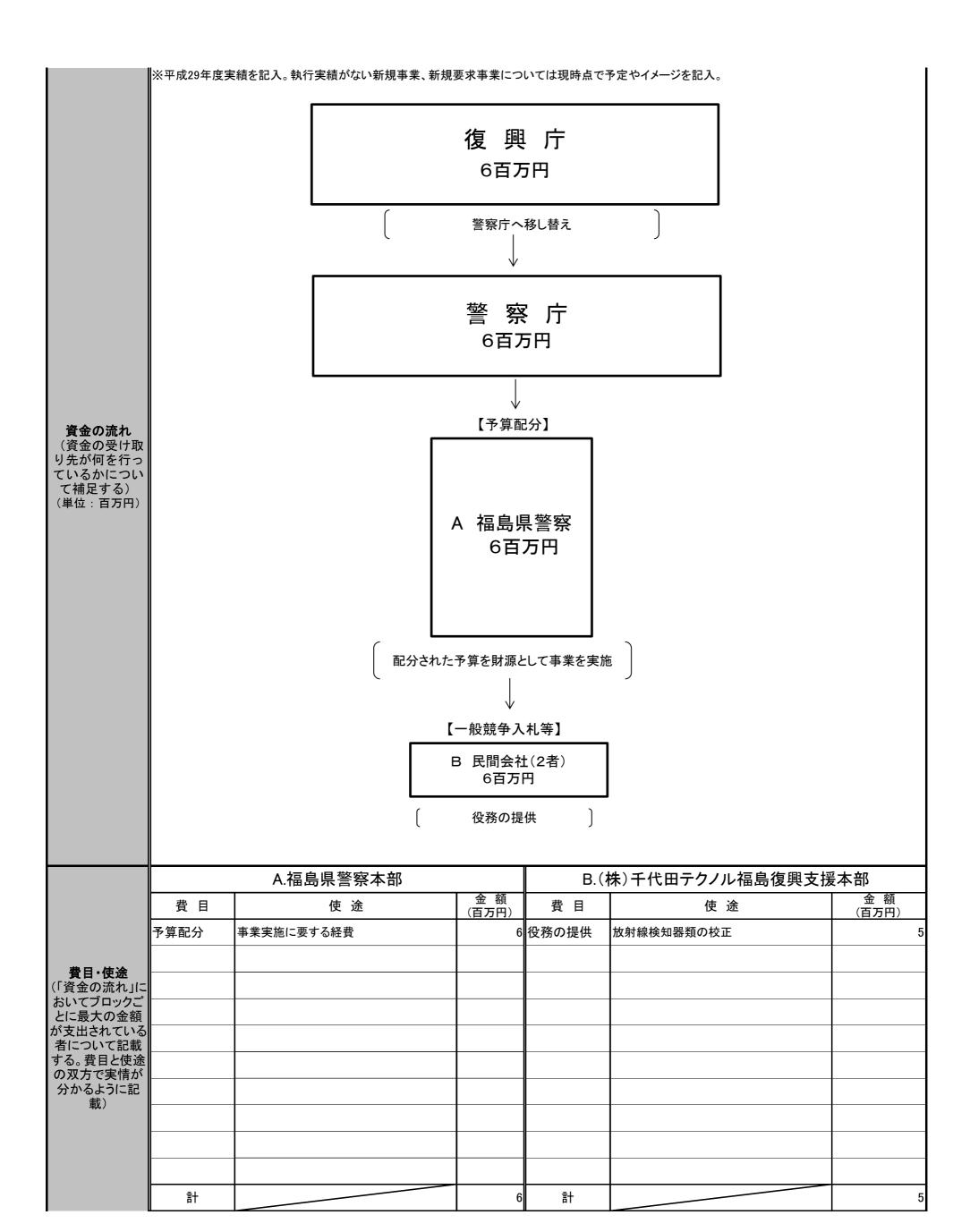
原子力関連施設の警戒に必要な資機材を校正すること等により、各重要犯罪・重要窃盗犯の検挙につながる。

政策	Ⅱ.犯罪	捜査の的確な推進												
施策	直策 2. 政治・行政・経済の構造的不正の追及の強化													
		定量的指標			単位	27年度	28年度	29年度	中間目標	目標年度 30 年度				
		<b>テ政をめぐる構造的不正事案の検</b>	· 举状況	実績値	事件	32	33	40	-					
測定	※30年月	<b>きから統計を一部変更している。</b>	目標値	事件	48	45	38	-	41					
定指標		定量的指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標	目標年度 30 年度					
	経済的	実績値	事件	36	34	39	-							
	※30年月	<b>きから統計を一部変更している。</b>		目標値	事件	68	59	48	-	67				
			本事業の成果と上位施策・測定指標との関係											
る。	る、警察庁 関連する。	施設の警戒に必要な資機材を校正 の政策評価における2-3、2-4												
	分野:	KPI (第一階層)			単位	計画開始時年度	29年度	30年度	中間目標年度	目標最終年度年度				
第 K 一 P				成果実績		-	-	-	-	-				
階 I 層	-			目標値		-	-	-	-	-				
圣   ´` <b>\$</b>				達成度	%	-	-	-	-	-				
で で で で で で で で で で で で で で で で で で で		KPI (第二階層)			単位	計画開始時年度	29年度	30年度	中間目標 年度	目標最終年度 年度				
(第二階層 (第二階層				成果実績		-	-	_	-	-				
層 I	-			目標値		-	_	-	-	_				
達成度 %														
			本事業の	の成果と改	革項目·	KPIとの関係								

古光記佐如Pルレス上怜 コカニ	羊
事業所管部局による点検・改	픚
A MANUEL HELICAL CONTRIBATION	—

	項目	評価	評価に関する説明
国費投	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	0	福島第一原子力発電所周辺の避難指示区域等において警戒・警ら活動を行っているところ、被災地における安全・安心の確保は復興の礎となるものであり、これらの活動を継続的かつ的確に実施するために必要な本事業は国民や社会のニーズを的確に反映したものである。
入の	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	0	本事業は被災地における復興のための事業であり、国とし て継続的に取り組む必要がある。
必要性	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い 事業か。	0	福島第一原子力発電所周辺の避難指示区域等における警戒・警ら活動を今後も継続する必要があるところ、同区域等における放射線量は依然として高い状態にあり、当該地域において災害警備活動を実施するため本事業は必要かつ適切である。
	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	0	
	一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、 一者応札又は一者応募となったものはないか。	有	契約は一般競争入札を基本としている。一者応札となった 契約については、他者でも受注可能な仕様としており、競争 性の確保に努めた。
	競争性のない随意契約となったものはないか。	有	
事業	受益者との負担関係は妥当であるか。	0	本事業は「東日本大震災からの復興の基本方針」に従い、 被災地における復興のために必要な事業であり、国が負担 する事業として適切なものである。
の効	単位当たりコスト等の水準は妥当か。	0	契約に際しては一般競争入札を促進することとしており、コストの水準は妥当なものである。
率性	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	-	
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	0	放射線検知器類の校正経費に支出されており、真に必要 なものに限定されている。
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	

	☆品 ±朮 皮百 よぐ <del>+</del>	きい場合、その理由は		四山た士/二司書)				
								#の見直し・点検や競争性を高める
	その他コスト	-削減や効率化に向け ──	た工夫は行	うわれているか。 		0	ための契約方法の検討検挙率については減少	を行っている。 V傾向にあるものの、認知件数につ
	成果実績は	成果目標に見合ったも	らのとなって	いるか。		Δ	いては横ばいで推移して 戒活動の実施により、狐いる。	ており、避難指示区域等における警 2罪発生に一定程度歯止めをかけて 
事業		当たって他の手段・方 低コストで実施できてし		られる場合、それと比較してよ	り効果	0		類を校正する方が、新規に整備する 能である。
の有効性	活動実績は	見込みに見合ったもの	)であるか。			Δ		小により、活動人員も縮小したため、 少ない実績となった。来年度以降活 する。
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。					0	然として高い状態にあり	所周辺地域における放射線量は依 、災害警備活動を実施するためには 不可欠であることから、校正された 活用されている。
		業がある場合、他部局 の具体的な内容を各事		と適切な役割分担を行っている 己載)	るか。	-		
関	所管府省名	事業番号		事業名			-	
連事								
業							-	
点検・☆	点検結果	支出先、使途につい	っては、福島	:県警察から執行状況の報告を	そ受けてお	り、把握	している。	
改善結果	改善の 方向性	避難指示区域等の 年度要求に適切に反		活動人員も縮小したため、当	初見込んだ	ご数量よ	り少ない実績となったこと	≤から、活動実態を踏まえて平成31
				外部有識	者の所見			
対象外	<b>r</b>							
				行政事業レビュー排	推進チー♪	の所見	₹	
		災地の治安維持の観 から、事業規模の見直			あるが、復	[興の進	展に伴い今後は事業に対	対するニーズの低下が予想されるこ
				所見を踏まえた改善点/概	算要求に	おける	反映状況	
	現状通り	業の執行状況を勘案し	ノ、適切な予	・算規模について精査しつつ、	引き続き、	効率的·	効果的な予算の執行に	努めていく。
				備者	考			
				 関連する過去のレビュ	ーシートの	事業番	·号	
平成2	2年度 -		平成23年原	度 –	平成24年月	变 –	<u> </u>	- 成25年度 新25-010
	6年度 025		平成27年月		平成28年			
	9年度 復興	<del></del>	)					



# 支出先上位10者リスト

A.

	支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	福島県警察本部	7000020070009	予算配分	6	補助金等交付	1	-	-

В

	支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	(株)千代田テクノル 福島復興支援本部	7010001004851	放射検知器類の校正	4	一般競争契約 (最低価格)	1	-	-
	(株)千代田テクノル 福島復興支援本部	7010001004851	放射検知器類の校正	0.6	随意契約 (少額)	_	-	-
3	オガワ精機(株)	4011101004067	放射検知器類の校正	0.5	随意契約 (その他)	_	_	-