**事業番号** 25新—5

				平成24:	年彳	テ政事業	崀レ	Ľ.	ューシー	<b> </b>	(	復	興	庁	
事	業名	復興祈念施設基本構想検討調査		担当部局庁			復興庁			作成責任者		-			
	開始・ 定)年度	平成25年		 5 <b>年度</b>		担当課室			統括官付参事官			参事官 阪口進一			
会記	†区分	東日本大震災復興特別会計			施策	名									
(具	<b>処法令</b> 体的な も記載)					関係する計画、 通知等			東日本大震災からの復興の基本方針						
(目指簡潔に	<b>の目的</b> 旨す姿を こ。3行程 以内)	東日本大震災は広域にわたり甚大な被害が生じた未曾有の大災害であることに鑑み、国が地方と連携して、犠牲者への追悼と 鎮魂や、日本の再生に向けた復興への強い意志を国内外に向けて明確に示すこと等を目的とした、復興の象徴となる森や丘等 (復興祈念施設)を整備するための基本構想の作成に向けた検討・調査を実施。													
(5行	<b>模概要</b> 程度以 削添可)	本調査では、復興祈念施設の基本構想計画を策定するため、復興祈念施設を含む中核的な復興祈念公園に係る地元の意向の ・ 把握、必要とされる機能等の検討、施設計画等の検討を実施する。										向の			
実施方法		□直接実施	■委託・	長託・請負 □補		助 口負担			口交付	口貸付	口貸付 口その		の他		
	<b>算額・</b> <b>執行額</b> 立:百万円)			21年度		22年度			23年度	24年	度	25年度要求			
		予 ——	初予算	-		-			-	-	-		60		
予算		σ <sub>48</sub>	正予算 ttt L 签	-	-		-		-	-					
執		状   一一 <sup>樑下</sup>   況	越し等 	-		-			-	-					
		±1.7=	計	-		-			-	+		60			
		執行		-		-			-						
		執行率	(%)	-		-			-			1年 目標値			
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)		成果指標本事業は復興の象徴となる森や丘等(復興祈念施設)を整備するための基本構想の作成に向けた検討・調査を実施するものであり、定量的な指標を設定することができない。				D. 77 - 64	単位	立	21年度	22年度	23年	度		<sub>胆</sub> 度)	
						成果実績			_	_	_	•			
						達成度	%		_	_	_	-		_	
活動指標及び活動実績(アウトプット)			活動指標	票			単位	立	21年度	22年度	23年	度	24年度活動	助見込	
		本事業は復興の象徴となる森や丘等(復興祈 を施設)を整備するための基本構想の作成に 向けた検討・調査を実施するものであり、定量 的な指標を設定することができない。				活動実績 (当初見込 み)	_		1	_	_	-	_	,	
		的な指標を記	党定することかで 	<i>か</i> できない。						(	)(	) ( )			
単位当たり コスト		(円/ )				算出根拠									
	費	<u> </u> 費 目	24年度当初予算	予算 25年度要求					Ė	Eな増減理由					
平成	復興政策調査費		_	60											
2 4															
2															
5															
年度予算															
内					_										
訳	計				$\dashv$										

		事業所管部局による点検							
	評価	項目	評価に関する説明						
目的・予算の	0	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	東日本大震災は一の地域を超え、広域にわたり甚大な被害が生じた未曾有の大災害であることから、被災の全						
	0	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業となっていないか。	「容を象徴しているなど国民全体で追悼と鎮魂に思いをに せる役割を持つ復興祈念施設の基本構想を検討・調査						
	_	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	するものであり、国が実施する必要性が高く、ニーズも高い。						
資金の流れ、費目・	_	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。							
	_	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。							
	_	受益者との負担関係は妥当であるか。							
	_	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。							
	_	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。							
活動実績、成果実績	_	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。							
	_	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。							
	_	活動実績は見込みに見合ったものであるか。							
	_	類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。							
	_	※類似事業名とその所管部局・府省名							
不興.	_	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。							
点検結果	要な経費である								
		予算監視・効率化チームの所見	Ļ						
	関係する被災地方公共団体との連携を図り、効率的・効果的な事業の実施に努めること。								
	上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等)								
	i ! ! !								
補記 (過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載)									
亚成2	関連する過去のレビューシートの事業番号 平成22年行政事業レビュー 平成23年行政事業レビュー								