事業番号 復興庁:43 厚生労働省:973

平成24年行政事業レビューシート(復興庁、厚生労働省								生労働省)				
事	事業名 水道施設災害復旧費補助(享生労働省健康			成責任者		
	関始・ 予定)年度	平成23年度			担当	課室	統括官付参事官	(予算会計担当)/		尾関 良夫(復) 石飛 博之(厚)		
会	計区分	一般: 東日本大震災復興				名	Ⅳ 4 2 安全	全で質が高く災	害に強い	水道?	を確保する。	
根拠法令 (具体的な 条項も記載)		東日本大震災に対処するための特別の財政援助及び助成に関する法律第3条第1項第1号						-	-			
(目技	を の目的 指す姿を こ。3行程 以内)											
(5行	業概要 〒程度以 引添可)											
実加	施方法	□直接実施	□直接実施 □委託・請負 ■補助		補助 □	負担	□交付	□貸付	口その他			
				21年度	22年度		23年度	24年	<u>~</u>	_	5年度要求	
		予	初予算					, ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	20,000(復興庁計上) 20,000			
- 3 5.1	算額・ 1行額 ∷百万円)	<i>σ</i> – – – – – – – – – – – – – – – – – – –	正予算				46,300(厚生労働省計					
執		状 繰	越し等				△ 38,315					
(+ =		計					7,985	58,31	.5		20,000	
		執行額					7,853					
		執行率(%)					98.3%				□ /= /±	
成里	目標及び	成果指標 断水戸数				単位	21年度	22年度	23年	度	目標値 (23年度)	
成	果実績フトカム)				成果実績	戸	_	_	4.5万	*	0	
() 71714)			達成度	%	_	_	100.	0				
	U- 10	活動指標				単位	21年度	22年度	23年	度	24年度活動見込	
活動指標及び 活動実績 (アウトプット)		災害査定実施件数			活動実績(当初見込	件	_	_	24 ⁻	1	_	
			み)		(-)	(-)	(224	4)	(64)			
単位当たり コスト			算出根拠	執行	額/被災事業数							
平成24・25年			24年度当初予算				Ė	Eな増減理由				
	水道施設 業費補助	水道施設災害復旧事 20,0 業費補助 (復興F		20,000 (復興庁計上)							
年度予算												
算内												
訳												
	計		20,000	20,000								

評価 項 目	評価に関する説明 安全で質の高い水道を確保するため、早期に被災した水道施設を復旧することは広く国民のニーズがあり、優先度が高い。 るべき事業 東日本大震災により甚大な被害を受けた水道施設については一刻も早く復旧を行う必要があり、国が実施すべき事業である。 水道施設災害復旧事業に係る施設整備については、補助金交付要綱に照らして採択を行っているところであり、競争性は確保されておりその支出先の選定も妥当である。							
 的・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	水道施設を復旧することは広く国民のニーズがあり、優 先度が高い。 東日本大震災により甚大な被害を受けた水道施設については一刻も早く復旧を行う必要があり、国が実施すべき事業である。 水道施設災害復旧事業に係る施設整備については、補助金交付要綱に照らして採択を行っているところであり、競争性は確保されておりその支出先の選定も妥当であ							
算の 状況 ○ 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ね となっていないか。 一 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 金の 流 ○ 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	のべき事業 いては一刻も早く復旧を行う必要があり、国が実施すべき事業である。 水道施設災害復旧事業に係る施設整備については、補助金交付要綱に照らして採択を行っているところであり、 競争性は確保されておりその支出先の選定も妥当であ							
 	助金交付要綱に照らして採択を行っているところであり、 競争性は確保されておりその支出先の選定も妥当であ							
資金の 流 〇 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か	助金交付要綱に照らして採択を行っているところであり、 競争性は確保されておりその支出先の選定も妥当であ							
の								
	適正な執行を行い、単位当たりコスト削減に今後も努めることとする。							
費 ○ 受益者との負担関係は妥当であるか。 目	本事業を実施することで安全で質の高い災害に強い水 道が受益者(国民)に提供されることから、負担関係は妥 当である。							
・ 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなってい	るか。							
★ ○ 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されている。	事業実績報告等において費目・使途を十分に把握できており、事業目的に真に必要なものに限定されている。							
O 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。	成果実績及び活動実績からみて他の手段と比較して実 行性の高い手段といえる。							
活 動 〇 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上している: 実 績	適切な成果目標を立て、その達成度は高い。なお、現在の断水戸数約4.5万戸については津波により家屋等が流出した地域で、街の復興に併せて水道も復旧・整備する予定。							
成	見込みを上回る実績であり、見合ったものである。 お割分担と							
横 ― ※類似事業名とその所管部局・府省名								
〇 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	成果実績及び活動実績からみてその成果物は十分に活用されている。							
点 検								
通 観点からは概ね妥当であり、引き続き効率的な執行に努める。 り								
上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた	た改善点(概算要求における反映状況等)							
現 状 通 り	_							
: 補記 (過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載)								
関連する過去のレビューシートの事業番号								
	223年行政事業レビュー 復興-49							

厚生労働省 7,853百万円 (補助金の交付決定) 【補助】 〇水道施設災害復旧事業費 A. 水道事業(採択件数214) 7,853百万円 〔災害復旧事業の実施〕 資金の流れ (資金の受け 取りでいるが 行っていて補足 する) (単 位:百万円)

		A.茨城県			E.		
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)	
	工事費	平成23年3月11日東日本大震災に係 る工事	1,908			,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	
	計		1,908	計		0	
	В.				F.		
	費 目	使 途	金額	費目	使 途	金額	
		2 ~	(百万円)	7		(百万円)	
費目・使途							
(「資金の流れ」においてブロッ							
クごとに最大の 金額が支出され							
ている者につい							
て記載する。費 目と使途の双方 で実情が分かる							
で実情が分かるように記載)			0	計		0	
	āl	C.	0	āl	G.		
	費 目	使 途	金 額	費 目	使 途	金 額	
	具 日	使 返	(百万円)	具 日		(百万円)	
	-1			-1			
	計		0	計		0	
	D.			H & & & & & & & & & & & & & & & &			
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)	
	計		0	計		0	

支出先上位10者リスト

A.水	《道施設災害復旧事業費				
	支 出 先	業務概要	支 出 額(百万円)	入札者数	落札率
1	茨城県	平成23年3月11日東日本大震災に係る工事	1,908		
2	潮来市	平成23年3月11日東日本大震災に係る工事	987		
3	千葉県	平成23年3月11日東日本大震災に係る工事	659	/	
4	いわき市	平成23年3月11日東日本大震災に係る工事	588	\setminus	
5	登米市	平成23年3月11日東日本大震災に係る工事	538		
6	水戸市	平成23年3月11日東日本大震災に係る工事	493	/	
7	南三陸町	平成23年3月11日東日本大震災に係る工事	446		
8	福島市	平成23年3月11日東日本大震災に係る工事	407	\setminus	
9	塩竈市	平成23年3月11日東日本大震災に係る工事	368		
10	陸前高田市	平成23年3月11日東日本大震災に係る工事	346		