

平成24年行政事業レビューシート

(復興庁・経済産業省)

事業名	発電用原子炉等事故対応関連技術開発費補助金（復興関連事業）		担当部署	復興庁統括官付参事官（予算会計担当）		作成責任者	
事業開始・終了(予定)年度	平成23年度・平成24年度（予定）		担当課室	資源エネルギー庁 電力・ガス事業部 原子力政策課		参事官 尾関 良夫 課長 吉野 恭司	
会計区分	平成23年度：一般会計 平成24年度：東日本大震災復興特別会計		施策名	3. 資源エネルギー・環境政策			
根拠法令 (具体的な条項も記載)			関係する計画、通知等	東京電力福島第一原子力発電所1～4号機の廃止措置に向けた研究開発計画(平成23年12月21日)			
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	本事業は、東京電力福島第一原子力発電所の廃止措置に資する技術開発を実施し、事故対応に必要な技術確立することにより、万が一、既存の原子力発電所等において福島第一原子力発電所と同様の事故が発生した場合においても、速やかな事故収束及び廃止措置対応を取ることができるよう、必要な技術開発を図るものである。						
事業概要 (5行程度以内。別添可)	東京電力福島第一原子力発電所において、燃料デブリが原子炉建屋下部に堆積していると見込まれる状況における、燃料デブリ取出し準備のための機器・装置開発等を実施する。 ※24年度は復興庁で一括計上し、経済産業省で実施する事業。						
実施方法	<input type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 委託・請負 <input checked="" type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他						
予算額・執行額 (単位:百万円)	予算の状況	当初予算	21年度	22年度	23年度	24年度	25年度要求
		補正予算	-	-	-	500 (復興庁計上)	-
		繰越し等	-	-	-	886	-
		計	-	-	-	1,386	-
	執行額	-	-	-	0	-	-
	執行率 (%)	-	-	-	-	-	-
成果目標及び成果実績 (アウトカム)	成果指標		単位	21年度	22年度	23年度	目標値(年度)
	技術成果の廃炉プロセスへの反映		成果実績				
			達成度	%			
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標		単位	21年度	22年度	23年度	24年度活動見込
	-		活動実績(当初見込み)		()	()	()
							-
単位当たりコスト	(円/)		算出根拠	-			
平成24・25年度予算内訳	費目	24年度当初予算	25年度要求	主な増減理由			
	人件費	144	(復興庁計上)				
	事業費	132	(復興庁計上)				
	外注費	200	(復興庁計上)				
	消費税	24	(復興庁計上)				

	計	500百万円	
--	---	--------	--

事業所管部局による点検			
	評価	項目	評価に関する説明
目的・予算の状況	○	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	東京電力福島第一原子力発電所の廃止措置に向けた中長期的対応に必要な研究開発を、国家プロジェクトとして国が主導して道筋を描くことで、被災地の安心感を醸成し、原子力災害からの復興に資する必要がある。
	○	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業となっていないか。	
	－	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	
資金の流れ、使途、費目	－	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。	
	－	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	
	－	受益者との負担関係は妥当であるか。	
	－	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	
	－	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	
活動実績、成果実績	－	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。	
	－	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	
	－	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	
	－	類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。	
	－	※類似事業名とその所管部局・府省名	
－	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。		
点検結果	<p>国が責任を持って、一刻も早く廃止措置を実施するため、被災地等の要望を鑑みても本事業の優先度は高いものであると判断される。また、廃止措置の完了までには長期間を要すること、技術的に十分な調査研究活動が前提となることから、国の関与により的確な実施を担保する必要性が認められる。</p>		
予算監視・効率化チームの所見			
<p>上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点（概算要求における反映状況等）</p>			
補記（過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載）			
関連する過去のレビューシートの事業番号			
平成22年行政事業レビュー	－	平成23年行政事業レビュー	（経済産業省）チェックシート0063