

「新しい東北」官民連携推進協議会

**令和2年度
福島県意見交換会(第1回)**

事務局提出資料

「新しい東北」官民連携推進協議会事務局

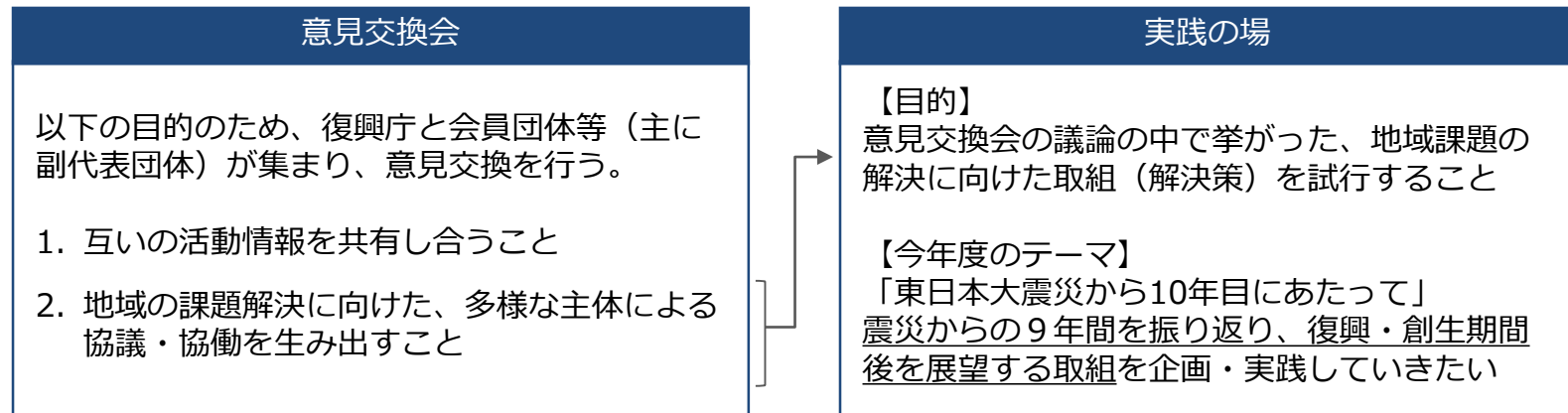
2020年6月10日

1. 今年度の意見交換会の方向性
（参考）過年度の振り返り
2. 今年度の意見交換会の進め方
3. 実践の場の企画背景
4. 実践の場企画案

● 1. 今年度の意見交換会の方向性

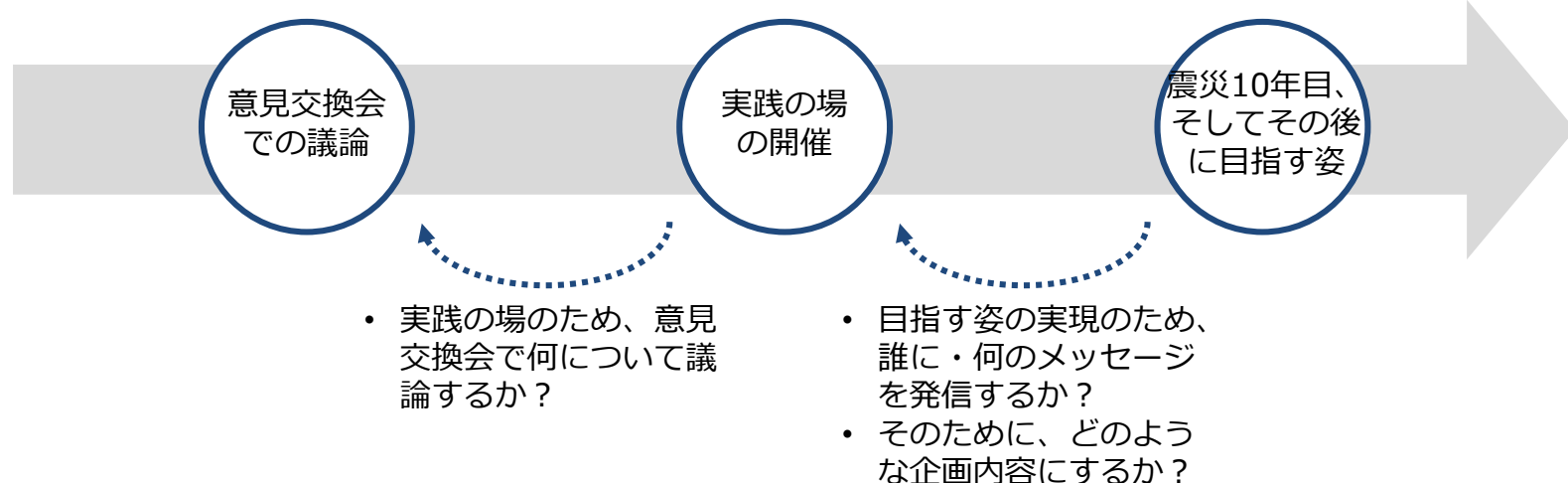
今年度は東日本大震災から10年目、そしてその後に目指す姿を念頭に置き、実践の場の企画や、そのための意見交換会での議論を組み立てていきます。

■ 意見交換会、実践の場とは



■ 今年度の方向性

東日本大震災から10年目、そしてその後に目指す姿を念頭に置き、実践の場の企画や意見交換会での議論を組み立てる



●（参考）過年度の振り返り

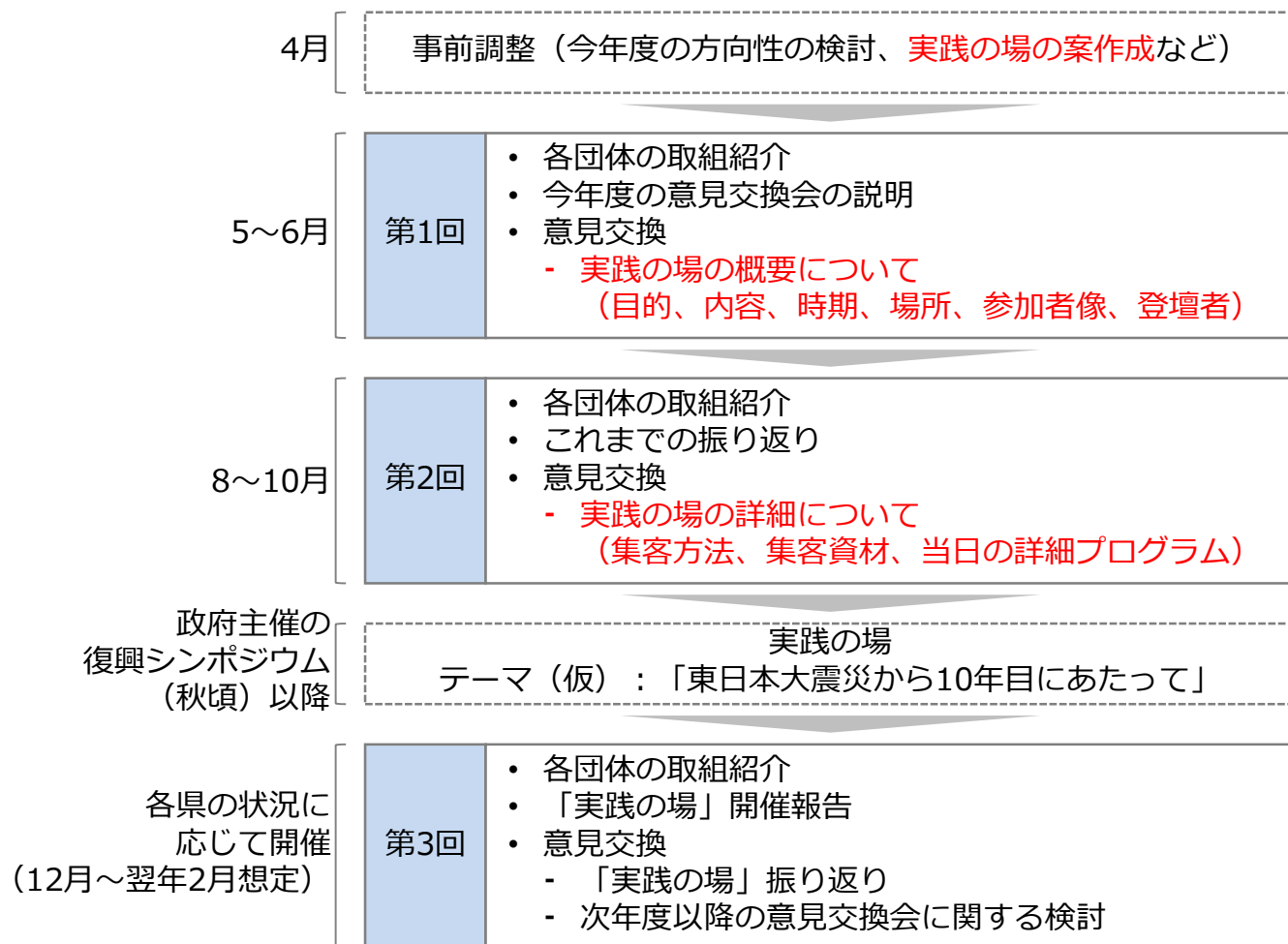
平成29年度～30年度は日本酒を含む地場産業の担い手確保をテーマに議論し、令和元年度には福島県での暮らし方・働き方に関する理解促進のため、高校生・大学生向けに県内の魅力的な働き方を知ってもらう「ふくしまキャリア探求ゼミ」を開催しました。

	平成29年度	平成30年度	令和元年度
テーマ	人材×日本酒（日本酒を核にしたネットワークづくりの検討）	食・観光・伝統工芸など、地場産業の担い手確保	福島県での暮らし方・働き方に関する理解促進（魅力付け）
意見交換会	<ul style="list-style-type: none"> 全5回の意見交換会を実施 	<ul style="list-style-type: none"> 全3回の意見交換会を実施 	<ul style="list-style-type: none"> 全3回の意見交換会を実施 第2回、第3回には連携対象団体としてNPO法人コースターが出席
実践の場	<p>■福島県産品・伝統工芸品のPR（福島市（福島県観光物産館））</p> <p>■アイデアソンの開催（東京都千代田区）</p> <p>福島では日本酒と酒器の組み合わせ商品の展示・販売を実施。 東京では伝統工芸品を生活に浸透させることや、Made in Fukushima商品をつくることのアイデアソンを実施。</p>	<p>「ふくしまキャリア探求ゼミ ～ふくしま新しい働き方・チャレンジの仕方について知ろう～」（福島市）</p> <p>福島県にU/Iターンをして新たな生活・仕事のスタイルを確立した先駆者の実体験を伝え、理解を深めてもらうためのワークショップ</p>	<p>「ふくしまキャリア探求ゼミ ～自分らしいキャリアデザインを考えよう～」（福島市）</p> <p>福島県内在住の高校生・大学生に対し、県内には魅力的な仕事・働き方が多くあることを知ってもらうために、県内で活躍しているゲストと対話し、学生自身が将来を考えるワークショップ</p>

● 2. 今年度の意見交換会の進め方

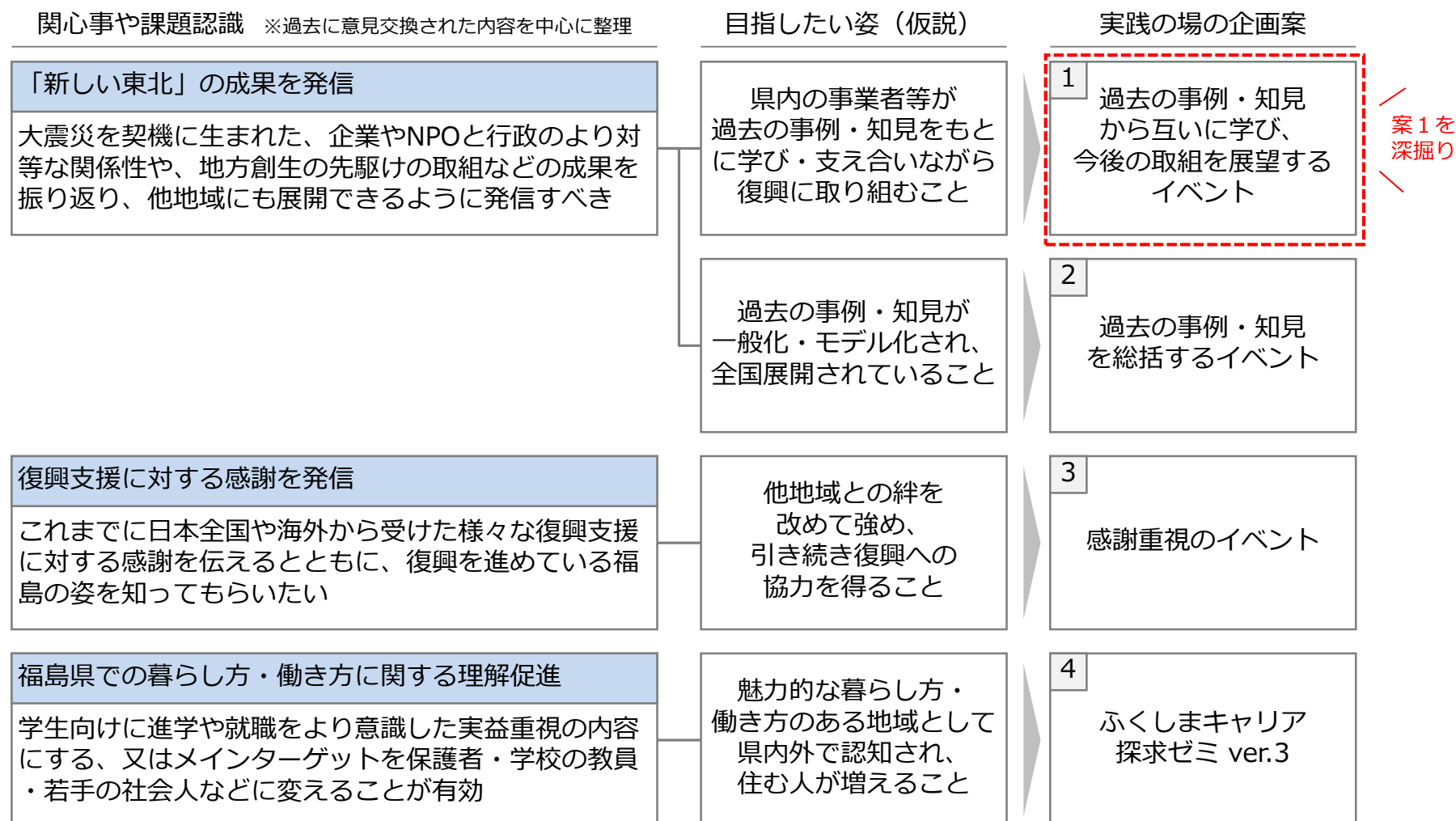
昨年度同様、全3回の意見交換会と実践の場を開催予定です。

ただし実践の場を秋以降の早い時期に開催できるよう、昨年度より前倒し、第1回には概要を、第2回には詳細を決定する段取りで進めます。



● 3. 実践の場の企画背景

これまでに挙げた意見を整理すると、実践の場の企画は以下4つの案が考えられます。
振り返りのみならず今後を展望することが、他案に比べ、福島県の復興・創生への影響度が高いと思われるため、案1をベースに深掘りしていく方向となりました。



● 4. 実践の場の企画案

案1（過去の事例・知見から互いに学び、今後の取組を展望するイベント）では、以下のような企画を想定しています。まずは企画の中心となる目的・内容・参加者像についてご意見ください。

■ 「東日本大震災からの復興における多様な主体の取組

～東日本大震災から10年の経験を明日の挑戦へ」概要

目的	(1) 震災から10年目の節目を迎える年であり、かつ、復興・創生期間の最終年であることから、同協議会メンバー等が、 <u>今日に至るまでの活動を振り返るとともに、各自の知見・技能を互いに共有することにより、震災からの復興に向けた今後の取組につなげる。</u> (2) 「課題先進地」の福島として <u>地域内に蓄積された事例・知見を全国の協議会関係者等で共有すること</u> も目的とする。 (3) <u>浜通り地域の復興事例を中心に据え、他地域も含めて意見交換を行う</u>		
内容	テーマ毎に2名程度が全体に向けてミニプレゼンを行った後、テーマ毎のグループで意見交換を実施。その結果を全体会で共有。※詳細はP.7-8		
参加者像	協議会会員（+会員傘下の企業等）、過去に協議会の表彰等を受けた者、その他 有識者や若者		
協力者	ミニプレゼンの登壇者（「新しい東北」関連の表彰者等）		
手法・形式	i. ミニプレゼン ii. 意見交換（テーマ毎に実施） iii. 全体会（意見交換の結果発表）※詳細はP.9		
場所	浜通り（候補：Jヴィレッジ） +オンライン	時期	11月～12月頃、平日

主な論点

目的達成のため、どのようなテーマ設定でミニプレゼンや意見交換を行うのがよい？（P.7）

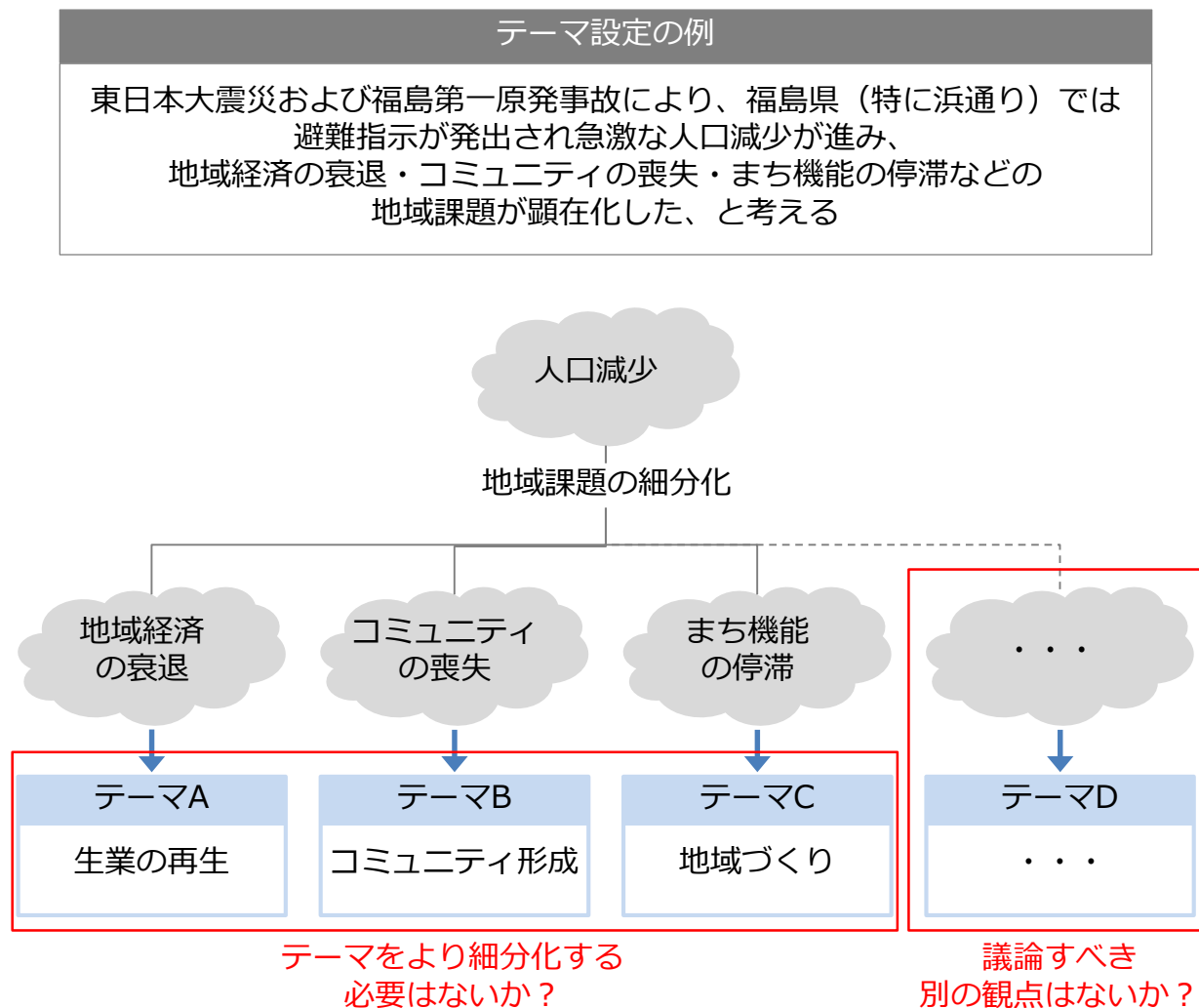
目的達成のため、ミニプレゼンや意見交換の内容・アウトプットはどのようなものがよい？（P.8）

ミニプレゼンや意見交換には、どのような方に参加してもらうのがよい？

新型コロナウイルスの影響を受けると仮定した場合、手法・形式はどのように変更するとよい？（P.9）

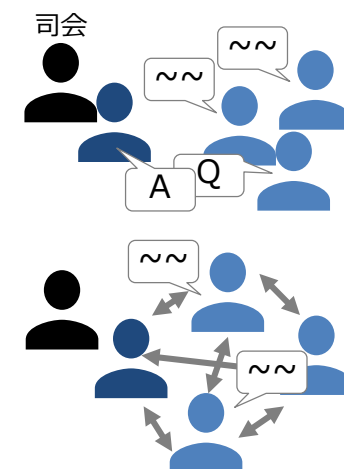
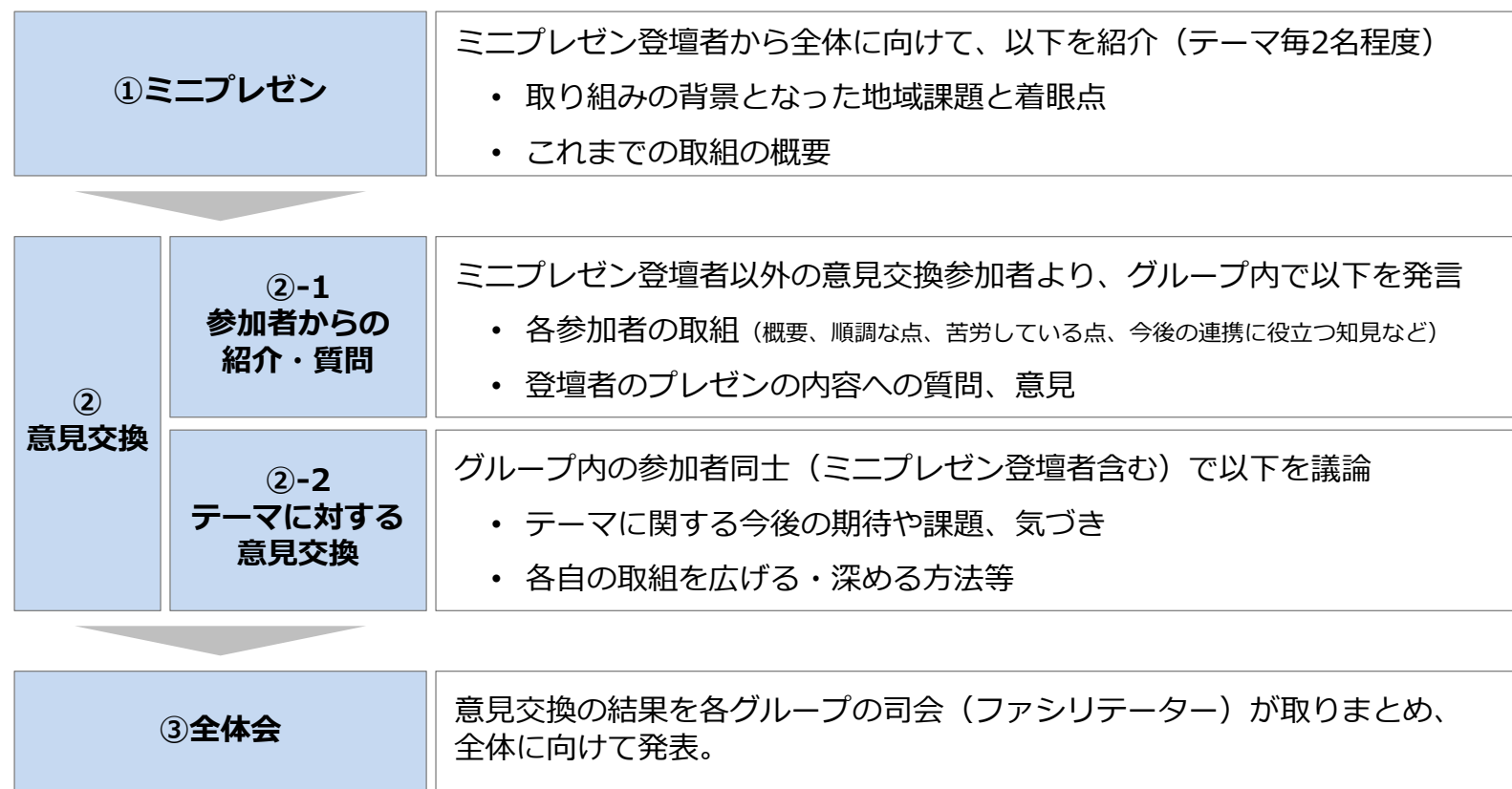
● 4. 実践の場の企画案 — ミニプレゼン・意見交換のテーマ

現時点では、ミニプレゼンや意見交換のテーマを「生業の再生」「コミュニティ形成」「地域づくり」の3つに設定しています。企画の目的に合わせて、どのようなテーマ設定がよいかご意見ください。



● 4. 実践の場の企画案 — 内容

現時点では、テーマ毎に2名程度が全体に向けてミニプレゼンを行った後、テーマ毎のグループで意見交換を実施し、その結果を全体会で共有する流れを想定しています。実施内容に改善点がないかご意見ください。



意見交換のアウトプット

- ✓ プレゼンされた取組事例や、各参加者の意見から得られた知見の共有
- ✓ 各参加者の気づき、取組の拡大、深化
- ✓ 各参加者の今後の活動へ向けての元気づけ

● 4. 実践の場の企画案 — 形式

開催形式（特に意見交換の部分）は以下3つの案が考えられ、今後、新型コロナウイルスの状況を考慮しつつ判断する予定です。

現時点では、各形式の留意事項への対応策について議論させてください。

	特徴	留意事項
1 現地のみ	<ul style="list-style-type: none">・ 浜通り在住の方や、直接行く熱心な方が多く集まると考えられる・ 対面で話せるため、オンラインより意見交換しやすい	<ul style="list-style-type: none">・ 離れた地域との連携を生みにくい・ 「新型コロナウイルス感染症対策の基本的対処方針」下では、参加者数を比較的少人数にする必要がある
2 現地＋オンライン	<ul style="list-style-type: none">・ 意見交換のテーマが具体的かつ参加者のニーズにも合致している場合に適している（オンライン参加者が傍聴するだけでも満足できる、難易度が高くて発言しようと思える）	<ul style="list-style-type: none">・ オンライン参加者が意見交換に混ざ르는ことは難易度が高い（現地参加者の方が多い場合は特に）
3 オンラインのみ	<ul style="list-style-type: none">・ 参加者の所在地に関わらず、双方向・自由に意見交換を行いたい場合に適している・ 参加者にとって気軽に参加しやすい	<ul style="list-style-type: none">・ 気軽に参加できるため参加者数は増える可能性がある・ 完全オンラインでの意見交換に不慣れな人や初対面の場合に難易度が高く、アウトプットを出しにくい恐れがある