

平成27年度行政事業レビューシート(復興庁)

事業名	養殖施設災害復旧事業費補助金			担当部局	復興庁	作成責任者		
事業開始年度	平成24年度	事業終了(予定)年度	平成32年度	担当課室	統括官付参事官(予算・会計担当)	参事官	小瀬 達之	
会計区分	東日本大震災復興特別会計			政策・施策名	政策：復興施策の推進 施策：東日本大震災からの復興に係る施策の推進			
根拠法令(具体的な条項も記載)	激甚災害に対処するための特別の財政援助等に関する法律(昭和37年法律第150号)第7条			関係する計画、通知等	水産復興マスタープラン(平成23年6月28日水産庁) 水産基本計画(平成24年3月23日閣議決定)			
主要政策・施策	海洋政策			主要経費	食料安定供給関係			
事業の目的(目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	平成23年3月11日に発生した東日本大震災により、太平洋沿岸の養殖施設に大きな被害が生じたことから、被災した水産動植物の養殖施設の復旧を図る。							
事業概要(5行程度以内。別添可)	被災した水産動植物の養殖施設の復旧について、都道府県がその費用の10分の9を下らない率による補助をする場合に、国が当該都道府県に対して、所要の費用を補助する。 <対象施設> 魚類、貝類、海藻類及びその他の養殖施設 <補助率>9/10以内							
実施方法	補助							
予算額・執行額(単位:百万円)		24年度	25年度	26年度	27年度	28年度要求		
	予算の状況	当初予算	1,080	540	540	216		
		補正予算	▲ 1,000	▲ 530	▲ 530	-		
		前年度から繰越し	-	-	-	-		
		翌年度へ繰越し	-	-	-	-		
		予備費等	-	-	-	-		
	計	80	10	10	216	0		
執行額	0.4	0	0					
執行率(%)	1%	0%	0%					
成果目標及び成果実績(アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	24年度	25年度	26年度	目標最終年度 32年度
	岩手県、宮城県及び福島県の主な海面・内水面養殖業の生産量を平成32年度に188千トンまで引き上げる。	岩手県、宮城県及び福島県の主な海面・内水面養殖業の生産量	成果実績	千トン	68	95	108	
			目標値	千トン	188	188	188	188
			達成度	%	36%	50%	57%	
活動指標及び活動実績(アウトプット)	活動指標		単位	24年度	25年度	26年度	27年度活動見込	
	福島県の養殖業再開希望者のうち養殖施設を整備した経営体数	活動実績	経営体	2	0	0		
		当初見込み	経営体	12	10	10	10	
単位当たりコスト	算出根拠		単位	24年度	25年度	26年度	27年度見込	
	補助額/当該事業の対象となる経営体数	単位当たりコスト	補助額(千円)/1経営体	200	0	0	-	
		計算式	補助額(百万円)/経営体	0.4/2		0	0-	
平成27・28年度予算内訳(単位:百万円)	費目	27年度当初予算	28年度要求	主な増減理由				
	養殖施設災害復旧事業費補助金	216						
	計	216	0					

事業所管部局による点検・改善

項目		評価	評価に関する説明
国費投入の必要性	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	○	東日本大震災により多くの養殖施設に被害が発生し、今後の我が国の水産業への影響が懸念されるため、被災した養殖施設を復旧する必要がある。
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○	本事業は、壊滅的な打撃を受けた地方自治体や民間への復興支援事業であるため、地方自治体や民間等に委ねることはできない。
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。	○	激甚災害法に基づく東日本大震災で被災した養殖施設の災害復旧であり、優先度が高い事業である。被災した養殖業の早期復旧に必要な事業である。
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	-	
	受益者との負担関係は妥当であるか。	○	本事業は、激甚災害法に基づく現状復旧事業であり、同法第7条において、都道府県がその費用の10分の9を下らない率による補助をする場合に、国が所要の費用を補助できるとしており、負担関係は妥当である。
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。	○	事業費については、災害査定を実施して算出しており、単位当たりコストは妥当であり、また、現状復旧に必要なものに限定されている。
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	-	
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○	費目や使途については、被災地の水産業の復興のための事業に限定されている。
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	△	不用については、福島県の避難指示区域内の養殖施設を想定したものであったことから、当該区域が未だ復旧できる状態にないため発生したものである。
その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか	○	福島県の避難指示区域内の養殖施設を想定した事業であることから、予算額については福島県に確認し、必要額の精査を行っている。	
事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか	○	成果目標188千トンに対し、成果実績は、108千トンになっており、達成率は57%となり、目標に見合った実績となっている。
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	○	激甚災害法に基づく、東日本大震災に被災した養殖施設の現状復旧事業であり、他に手段はない。
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	○	福島県以外の被災道県においては、復旧がなされた施設から順次、養殖業が再開されるとともに、生産量も回復してきている。
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	○	復旧がなされた施設から順次、養殖業が再開されるとともに、生産量も回復してきている。
関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)		-
	所管府省・部局名	事業番号	事業名
点検・改善結果	点検結果	本事業は、激甚災害法に基づく東日本大震災に被災した養殖施設の災害復旧であり、優先度が高い事業である。事業の成果としては、岩手県のワカメ養殖で約94%、カキ養殖で100%、宮城県のワカメ養殖で114%、カキ養殖で75%と着実に復旧が進んでいる。	
	改善の方向性	復旧未済の地域がある以上、激甚災害法に基づき、原状復旧を図る責務があることから、少しでも不用額を抑えられるよう福島県に確認の上、対応することとしたい。	
外部有識者の所見			

行政事業レビュー推進チームの所見

--	--

所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況

--	--

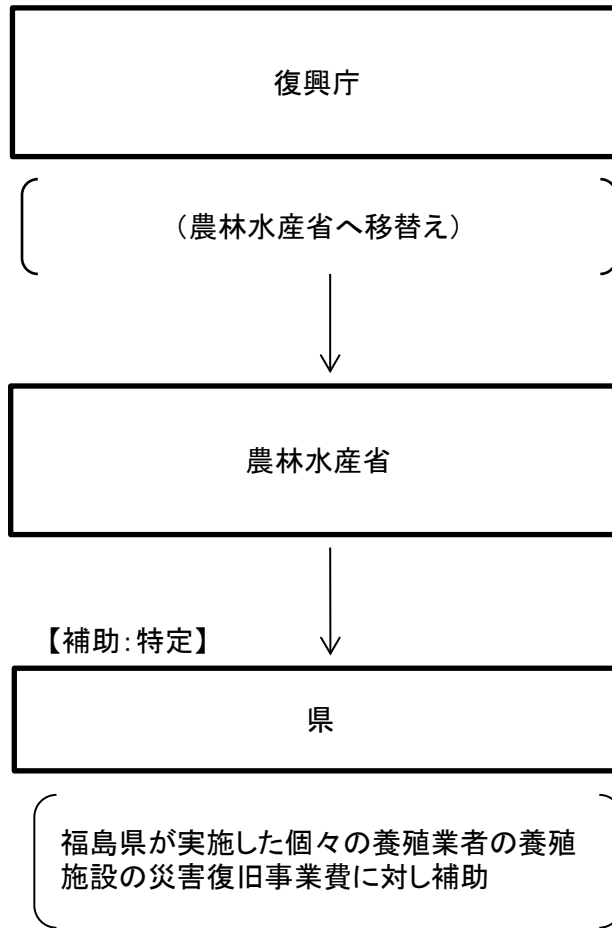
備考

--	--

関連する過去のレビューシートの事業番号

平成22年度	-	平成23年度	-	平成24年度	93	/
平成25年度	124	平成26年度	143			

※平成26年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。



資金の流れ
(資金の受け取り先が何を
行っているかにつ
いて補足する)
(単位: 百万
円)

費目・用途
 (「資金の流れ」に
 においてブロックご
 とに最大の金額
 が支出されている
 者について記載
 する。費目と用途
 の双方で実情が
 分かるように記
 載)

A.			E.		
費目	用途	金額 (百万円)	費目	用途	金額 (百万円)
計		0	計		0
B.			F.		
費目	用途	金額 (百万円)	費目	用途	金額 (百万円)
計		0	計		0
C.			G.		
費目	用途	金額 (百万円)	費目	用途	金額 (百万円)
計		0	計		0
D.			H.		
費目	用途	金額 (百万円)	費目	用途	金額 (百万円)
計		0	計		0

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

B

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

C

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

D

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					