

平成28年度行政事業レビューシート (復興庁)

事業名	医療分野の研究開発の推進 (東北メディカル・メガバンク)			担当部局	復興庁		作成責任者		
事業開始年度	平成23年度	事業終了 (予定)年度	平成32年度	担当課室	統括官付参事官(予算・会計担当)		参事官 後藤 浩平		
会計区分	東日本大震災復興特別会計								
根拠法令 (具体的な 条項も記載)	健康・医療戦略推進法 国立研究開発法人日本医療研究開発機構法			関係する計画、 通知等	東日本大震災からの復興の基本方針(平成23年7月東日本大震災復興対策本部)、第4期科学技術基本計画(平成23年8月閣議決定)、科学技術イノベーション総合戦略2015(平成27年6月閣議決定)、健康・医療戦略(平成26年7月22日 閣議決定) 他				
主要政策・施策	医療分野の研究開発関連、科学技術・イノベーション、高齢社会対策			主要経費	文教及び科学振興				
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	将来的に東北発の次世代医療を実現することを目指し、東日本大震災の被災地の住民を対象として健康調査を実施し、大規模なバイオバンクを構築する。現在は、健康調査の結果の回付等を通じて被災地の住民の健康管理に貢献するとともに、バイオバンクを用いた解析研究を実施することにより、個別化予防等の基盤を形成する。								
事業概要 (5行程度以内。別添可)	東日本大震災の被災地に医療関係人材を派遣して住民の同意を得つつ健康調査を実施し、健康調査の結果の回付等を通じて被災地住民の健康不安の解消に貢献するとともに、15万人規模の生体試料、健康情報等が収集されたバイオバンクを構築することで、次世代医療の実現のための基盤を形成する。さらに、協力者から得られたゲノム情報、健康情報、診療情報等を併せて解析することで、遺伝的要因や環境要因と疾患との関係を明らかにし、病気の正確な診断や予防、薬の副作用の低減等の次世代医療の実現を目指す。 (補助率定額)								
実施方法	補助								
予算額・ 執行額 (単位:百万円)	予算 の 状 況	当初予算	25年度	26年度	27年度	28年度	29年度要求		
		補正予算	-	-	-	-			
		前年度から繰越し	3,869	28	-	-			
		翌年度へ繰越し	▲ 28	0	-	-			
		予備費等	-	-	-	-			
		計	7,777	3,371	2,957	1,218	1,593		
	執行額	7,768	3,340	2,957					
執行率 (%)	100%	99%	100%						
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	25年度	26年度	27年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 28 年度
	平成28年度までに地域住民コホート調査は8万人以上のリクルートを達成	地域住民コホート調査のリクルート数 (注)平成25年度より調査開始	成果実績	人	20,165	34,563	29,226	-	-
		目標値	人	16,231	31,387	29,352	-	80,000	
		達成度	%	124	110	99.6	-	-	
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	25年度	26年度	27年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 28 年度
	平成28年度までに3世代コホートは7万人規模のリクルートを達成	3世代コホート調査のリクルート数 (注)平成25年度より調査開始	成果実績	人	3,548	19,675	28,029	-	-
		目標値	人	5,008	28,161	34,563	-	70,000	
		達成度	%	70.8	69.9	81.1	-	-	
成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙1】に記載								<input type="checkbox"/> チェック	
活動指標及び 活動実績 (アウトプット)	活動指標		単位	25年度	26年度	27年度	28年度活動見込		
	【参考】 特定健診参加型調査の実施地域数 (注)平成25年度より調査開始	活動実績	市町村数	17	21	28	-		
		当初見込み	市町村数	17	21	18	-		
単位当たり コスト	算出根拠		単位	25年度	26年度	27年度	28年度活動見込		
	【参考】 地域住民コホート調査関連経費/リクルート人数	単位当たり コスト	(円/人)	52,364	40,173	34,741	-		
単位当たり コスト	算出根拠		単位	25年度	26年度	27年度	28年度活動見込		
	3世代コホート調査関連経費/リクルート人数	計算式	(百万円/人)	1,056/20,165	1,339/34,563	1,020/29,226	-		
単位当たり コスト	算出根拠		単位	25年度	26年度	27年度	28年度活動見込		
	3世代コホート調査関連経費/リクルート人数	計算式	(百万円/人)	239/3,548	840/19,675	873/28,029	584/18,748		

単位当たり コスト	算出根拠			単位	25年度	26年度	27年度	28年度活動見込	
	【参考】 特定健診参加型調査関連経費/ 実施市町村数							単位当たり コスト	3,150
				計算式	百万円/市 町村	665/211	740/327	628/302	-
平成28・29年度 予算内訳 (単位:百万円)	歳出予算目	28年度当初予算	29年度要求	主な増減理由					
	医療研究開発推進 事業費補助金	1,218	1,593	コホート参加者を対象に二次調査を実施すること等による増					
	計	1,218	1,593						
政策評価、 経済・財政再生 アクション・ プログラムとの 関係	政策	9 未来社会に向けた価値創出の取組と経済・社会的課題への対応(旧9 科学技術の戦略的重点化)							
	施策	(新)9-3 健康・医療・ライフサイエンスに関する課題への対応(旧9-1 ライフサイエンス分野の研究開発の重点的推進及び倫理的課題等への取組)							
	測定指標	定量的指標		単位	25年度	26年度	27年度	中間目標 - 年度	目標年度 32 年度
			実績値	件					
			目標値	件(約)					
		定量的指標		単位	25年度	26年度	27年度	中間目標 - 年度	目標年度 29 年度
		発見された疾患関連遺伝子候補及び薬剤関連遺伝子候補数(累積)	実績値	件	72	150	87	-	-
		目標値	件	-	-	-	-	300	
	本事業の成果と上位施策・測定指標との関係								
	本事業を適切に実行することで、日本医療研究開発機構における基礎研究から臨床まで一貫した医療分野の研究開発が推進され、施策目標9-3に掲げる目標が達成されるとともに、測定指標に掲げる「健康・医療戦略」等に示された目標値達成に向けた研究成果等が創出される。								
改革項目	分野:	-	-						
(第一階層) KPI	KPI (第一階層)		単位	計画開始時 - 年度	27年度	28年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 - 年度	
		成果実績	-	-	-	-	-	-	
		目標値	-	-	-	-	-	-	
(第二階層) KPI	KPI (第二階層)		単位	計画開始時 - 年度	27年度	28年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 - 年度	
		成果実績	-	-	-	-	-	-	
		目標値	-	-	-	-	-	-	
本事業の成果と改革項目・KPIとの関係									
-									

事業所管部局による点検・改善

項目		評価	評価に関する説明	
国費投入の必要性	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	○	東日本大震災の被災地の復興のために国が取り組むべき施策であるとともに、個別化医療等次世代医療に対する社会の期待に応える事業である。	
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○	被災地の医療復興とともに、我が国の次世代医療の基盤となる成果の創出を一体的にする事業であり、地方自治体、民間等での実施は困難である。	
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。	○	東日本大震災の被災地の復興のために国が取り組むべき施策として、「東日本大震災からの復興の基本方針」、「健康・医療戦略」等に位置づけられており、優先度が高い事業である。	
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	○	支出先の選定に当たっては、研究開発の特殊性により、一定の一者応札・随意契約が避けられないものもあるが、原則として一般競争入札を実施し、また、随意契約については複数者の見積りを集める等の競争性を確保する取組みを実施している。一者応札となったものについては、引き続き精査する。	
	一般競争入札、総合評価入札又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。	有		
	競争性のない随意契約となったものはないか。	有		
	受益者との負担関係は妥当であるか。	-	-	
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。	○	必要経費のみを措置した上でほぼ目標に見合った成果を挙げており、妥当である。	
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	-	-	
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○	コホート調査、バイオバンク構築、ゲノム等解析研究及びそれら実施のための運営に必要な経費のみが計上されている。	
不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	-		
その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。	○	毎年度、単価見直し等によるコスト削減に向けた工夫が行われ、その成果が反映されている。		
事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。	△	地域住民コホートのリクルート数は目標を超過して達成。三世代コホートのリクルート数は一層の努力が必要である。	
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	-	-	
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	○	見込み数と実績数は一致している。	
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	○	コホート調査、バイオバンク構築、ゲノム等解析研究及びそれら実施のための運営に十分に活用されている。	
関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)	○	本事業は、健康・医療戦略推進本部でとりまとめられた9つの各省連携プロジェクト「疾病克服に向けたゲノム医療実現化プロジェクト」内の事業の一つとして位置付けられており、実施機関である日本医療研究開発機構において他の事業との役割分担が適切に実施されている。	
	所管府省・部局名	事業番号		事業名
	文部科学省研究振興局	0223		医療分野の研究開発の推進
	文部科学省研究振興局	0224		国立研究開発法人日本医療研究開発機構運営費交付金に必要な経費
点検・改善結果	点検結果	平成25年度からの本格的な健康調査の開始に際して、コホート調査や解析研究等の具体的な実施計画(「東北メディカル・メガバンク計画全体計画」)を平成24年度に「東北メディカル・メガバンク計画推進本部」において決定し、本全体計画に則った事業運営を行っている。被災地の復興と東北発の次世代医療を実現すべく、他の先行して実施されているコホート等の知見を有効に活用しつつ事業を推進している。 また、事業の実施に当たっては「東北メディカル・メガバンク計画推進委員会」等の助言を踏まえ、事業の進捗に応じて全体計画の改訂等を実施し、適切な進捗管理に努めると共に、平成27年度からは日本医療研究開発機構の設置に伴い、プログラム・ディレクター(PD)、プログラム・スーパーバイザー(PS)、プログラム・オフィサー(PO)を通じた関連事業との一体的なプロジェクト管理を実施する事で、効率的な運用に努めている。		
	改善の方向性	引き続き、「東北メディカル・メガバンク計画推進委員会」等において事業の進捗管理を適切に実施しつつ、PD、PS、POを通じた関連事業との一体的なプロジェクト管理の元で、「東北メディカル・メガバンク計画 全体計画」に基づき事業を推進する。必要に応じて全体計画の見直し等を実施するとともに、予算の執行状況に関する点検・検証に努める。		

外部有識者の所見

点検対象外

行政事業レビュー推進チームの所見

現
状
通
り

将来的に東北発の次世代医療を実現することを目指し、東日本大震災の被災地の住民を対象として健康調査を実施し、大規模なバイオバンクを構築する観点から復興に資する必要性の高い事業であり、引き続き効率性に留意しつつ予算の執行を進めること。

所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況

現
状
通
り

健康調査の結果の回付等を通じた被災地の住民の健康管理に貢献するとともに、大規模なバイオバンクを構築するという事業目的の達成のため、引き続き効率的・効果的な予算の執行に努めていく。

備考

関連する過去のレビューシートの事業番号

平成22年度	-	平成23年度	-	平成24年度	文科-0273、0033	
平成25年度	文科-0247、0039、新25-0022	平成26年度	文科-0239、文科-0244、058	平成27年度	0056	

※平成27年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

復興庁
2,957百万円

〔 文部科学省へ移替え 〕

文部科学省
2,957百万円

東日本大震災の被災地の住民を対象として健康調査を実施し、大規模なバイオバンクを構築。
また、健康調査の結果の回付等を通じて被災地の住民の健康管理に貢献するとともに、

【補助】

A.国立研究開発法人
日本医療研究開発機構
2,957百万円

〔 東北メディカル・メガバンク計画事業の推進 〕

【補助】

B.2,921百万円	
B-1.国立大学法人 東北大学 2,401百万円	B-2.学校法人 岩手医科大学 520百万円

〔 東北メディカル・メガバンク計画の実施 〕

【一般競争入札、随意契約】

C.民間企業(全267機関)
富士通株式会社
東北支社

〔 検査業務や検査機器の保守 〕

【随意契約】

D.民間企業(全169機関)
株式会社ビー・エム・エル
等

〔 検査業務や検査機器の保守 〕

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を
しているかについて補足する)
(単位:百万円)

費目・用途 (「資金の流れ」に おいてブロックご とに最大の金額 が支出されている 者について記載 する。費目と用途 の双方で実情が 分かるように記 載)	A. 国立研究開発法人日本医療研究開発機構			B.-1 国立大学法人東北大学		
	費目	用途	金額 (百万円)	費目	用途	金額 (百万円)
	補助金	東北メディカル・メガバンク計画の事務	2,957	人件費	業務担当者等の人件費等	1,356
				業務実施費	消耗品の購入、旅費、雑役務等	1,045
	計		2,957	計		2,401
	B-2. 学校法人岩手医科大学			C. 富士通株式会社 東北支社		
	費目	用途	金額 (百万円)	費目	用途	金額 (百万円)
	人件費	業務担当者等の人件費等	199	保守料	ICTシステムの運用管理支援業務	80
	業務実施費	消耗品の購入、旅費、雑役務等	321	雑役務費	テストID発番機能追加業務等	1
	計		520	計		81
	D. 株式会社ビー・エム・エル			F.		
	費目	用途	金額 (百万円)	費目	用途	金額 (百万円)
	業務委託費	健康調査血液検査	80			
	計		80	計		0

費目・用途欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙2】に記載

チェック

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	国立研究開発法人 日本医療研究開発機構	9010005023796	東北メディカル・メガバンク 計画の事務	2,957	-	-	-	

B

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	国立大学法人東北 大学	7370005002147	東北メディカル・メガバンク 計画の実施	2,401	-	-	-	
2	学校法人岩手医科 大学	4400005000752	東北メディカル・メガバンク 計画の実施	520	-	-	-	

C

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	富士通株式会社東北 支社	1020001071491	ICTシステムの運用管理支 援業務等	81	一般競争入札	1	99%	-
2	株式会社LSIメディエ ンス	1010401068675	生体試料検査業務委託	79	一般競争入札	2	99%	-
3	株式会社仙台三川	2370001011024	コホート事業調査票デー タ化入力等	76	一般競争入札	3	78%	-
4	日本郵便株式会社	1010001112577	後納郵便料	63	-	-	-	
5	凸版印刷株式会社 東日本事業本部	7010501016231	調査協力者謝礼支払支援 業務	58	一般競争入札	1	100%	-
6	株式会社近鉄ロジス ティクス・システムズ 仙台営業所	3010701025696	生体試料搬送業務	44	一般競争入札	1	100%	-
7	株式会社シバタイ ンテック	2370001003186	超電導磁気共鳴画像診断 装置保守業務等	40	一般競争入札	1	100%	-
8	ブルックス・ジャ パン株式会社	7020001057023	検体保存システムの保守 業務等	40	随意契約 (その他)	-	-	
9	株式会社セイミ	9370001003279	バイオバンク仕分け自動 化システムの保守業務等	28	一般競争入札	1	100%	-
10	株式会社キクチ	6370001007679	OA用紙等	21	随意契約 (少額)	-	-	

