

平成24年行政事業レビューシート (復興庁・警察庁)

| | | | | | | | | |
|------------------------------------|--|----------|-------------------|--------------------|------|-----------------------------|------------|-------------|
| 事業名 | 都道府県警察施設の耐震改修(被災地) | | 担当部局庁 | 復興庁統括官付参事官(予算会計担当) | | 作成責任者 | | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 平成24年度～ | | 担当課室 | 警察庁長官官房会計課 | | 復興庁参事官 尾関良夫 警察庁会計課長 北村博文 | | |
| 会計区分 | 東日本大震災復興特別会計 | | 施策名 | 複数施策(1～7) | | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | 警察法第37条第3項 警察法施行令第3条第1項 | | 関係する計画、通知等 | - | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 警察本部及び警察署は、第一線警察活動及び防災活動の拠点として、大規模地震発生時においても、被災地における治安対策に万全を期すため、その機能を確保する必要がある。 このことから、警察本部及び警察署の早期耐震化を促進するため、耐震改修に要する経費について補助する。 | | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | 平成24年度においては、警察署庁舎7箇所に対して、耐震改修に要する経費を補助(10分の5)している。 ※本事業は、復興庁で一括計上し、警察庁で執行するものである。 | | | | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 委託・請負 <input checked="" type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度要求 | | |
| | 予 算 の 状 況 | 当初予算 | - | - | - | 117(復興庁計上) | 186(復興庁計上) | |
| | | 補正予算 | - | - | - | 0 | | |
| | | 繰越し等 | - | - | - | 0 | | |
| | | 計 | - | - | - | 117 | 186 | |
| | 執行額 | | - | - | - | | | |
| 執行率(%) | | - | - | - | | | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | | 単位 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 目標値 (年度) |
| | (成果目標) 警察施設の耐震化 (成果指標) 新たに改修に着手した施設数 | | 成果実績 | 施設 | - | - | - | - |
| | | | 達成度 | % | - | - | - | |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | | 単位 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度活動見込 |
| | 新たに改修に着手した事業数 | | 活動実績 (当初見込み) | 施設 | - | - | - | - |
| | | | | | | (-) | (-) | (7) |
| 単位当たりコスト | - | | 算出根拠 | - | | | | |
| 平成24-25年度予算内訳 | 費目 | 24年度当初予算 | 25年度要求 | 主な増減理由 | | | | |
| | 補助金 | 117 | 186 | 耐震改修を行う警察署数が増加したため | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| 計 | 117 | 186 | | | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | |
|---|---|--|--|
| | 評価 | 項目 | 評価に関する説明 |
| 目的・予算の状況 | ○ | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | 警察活動の基盤施設に係る耐震化事業であり、安心・安全社会の実現という観点から国民のニーズは高い。 |
| | ○ | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業となっていないか。 | |
| | | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | |
| 資金の流れ、用途・費目 | | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | |
| | | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | |
| | | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | |
| | | 費目・用途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |
| 活動実績、成果実績 | ○ | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | 施設の耐震状況等を踏まえ、計画的に実施する。 |
| | | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 | |
| | | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | |
| | — | 類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 ※類似事業名とその所管部局・府省名 | |
| | | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | |
| 点検結果 | <p>本件については、未執行である。 事業の成果目標については、適切に設定されている。</p> | | |
| 予算監視・効率化チームの所見 | | | |
| | <p>事業の執行に当たっては、競争性を確保した調達を行うなど、執行額の削減に努めること。</p> | | |
| 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) | | | |
| | <p>特になし</p> | | |
| 補記 (過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載) | | | |
| | <p>特になし</p> | | |
| 関連する過去のレビューシートの事業番号 | | | |
| 平成22年行政事業レビュー | - | 平成23年行政事業レビュー | - |